

اپریل ۲۰۱۱ء

الجامعۃ الاثر فیہ کا دینی اور علمی ترجمان

ماہنامہ اثر فیہ مبارکپور

اٹھارہواں فقہی سیمینار

ایمیشن کا شرعی حکم

برقی کتابوں کی خرید و فروخت

زینت کے لیے قرآنی آیات کا استعمال

انٹرنیٹ کے شرعی حدود

مبارک حسین مصباحی



جشن یوم غزالی

بتاریخ

۲۷ مارچ ۲۰۱۱ء / ۲۱ ربیع الآخر ۱۴۳۲ھ بروز اتوار

بمقام

خانقاہ عارفیہ / جامعہ عارفیہ، سید سراواں، الہ آباد (یوپی)

زیر سرپرستی داعی اسلام حضرت شیخ ابوسعید شاہ احسان اللہ چشتی دام ظلہ العالی

توسیع خطاب

مولانا ڈاکٹر سید شمیم الدین احمد منعمی، سجادہ نشین خانقاہ منعمیہ، متن گھاٹ (پٹنہ)

مہمانان خصوصی

حضرت مولانا یسین اختر مصباحی، بانی دارالعلوم، دہلی

حضرت مولانا اسید الحق محمد عاصم قادری، ولی عہد آستانہ قادریہ، بدایوں

حضرت مولانا نعیم احمد مصباحی، استاذ جامعہ اشرفیہ، مبارک پور

حضرت مولانا بدر عالم مصباحی، استاذ جامعہ اشرفیہ، مبارک پور

داعی اسلام حضرت شیخ ابوسعید شاہ احسان اللہ چشتی دام ظلہ العالی کی قلبی واردات، مثنوی

نغمات الاسرار فی مقامات الابرار

مع حواشی

رموز نغمات (از ذیشان احمد مصباحی)

تصوف پر علمی، تحقیقی اور دعوتی مجلہ، کتابی سلسلہ **الاحساس** الہ آباد کا دوسرا شمارہ

رونمائی

نوٹ: اس موقع پر طلبہ جامعہ عارفیہ کے مابین مختلف تحریری، تقریری مسابقت اور مظاہرے بھی ہوتے ہیں۔

زیر اہتمام: جمعیتہ الطالبیہ، جامعہ عارفیہ، سید سراواں، الہ آباد (یوپی)

ناشر: شاہ صفی اکیڈمی، خانقاہ عارفیہ / جامعہ عارفیہ، سید سراواں، الہ آباد (یوپی) فون - 9026981216

بیت اللہ
الافتاح
الحرمین

بیادگار: حضور حافظ ملت علامہ شاہ الحاج عظیم العزیز قدس سرہ بانی الجامعۃ الاشرفیہ

الجامعۃ الاشرفیہ کادینی اور علمی ترجمان

زیر سرپرستی:

عزیز ملت حضرت علامہ شاہ الحاج عبدالحفیظ صاحب قبلہ

سربراہ اعلیٰ الجامعۃ الاشرفیہ

ماہنامہ
اشرفیہ
مبارکپور

جمادی الاول ۱۴۳۲ھ

اپریل ۲۰۱۱ء

جلد نمبر ۳ شماره ۴

مجلس مشاورت

مولانا محمد احمد اعظمی مصباحی

مفتی محمد نظام الدین رضوی مصباحی

مولانا محمد ادریس بستوی مصباحی

مولانا عبدالمبین نعمانی مصباحی

مجلس ادارت

مدیر اعلیٰ مبارک حسین مصباحی

نائب مدیر محمد طفیل احمد مصباحی

سرکولیشن منیجر محمد محبوب عزیزی

ترمیم کار مہتاب پیامی

THE ASHRAFIA MONTHLY

Mubarakpur, Azamgarh

(U.P.) India. 276404

قیمت عام شمارہ: 15 روپے

سالانہ: 150 روپے

سری لنکا، بنگلادیش، پاکستان، سالانہ

500 روپے

دیگر بیرونی ممالک

20 امریکی ڈالر £ 15 پونڈ

کود نمبر 05462

دفتر ماہنامہ اشرفیہ 250149

الجامعۃ الاشرفیہ 250092

دفتر اشرفیہ بی بی فون/فیکس 23726122

ترسیل زر و مراسلت کا پتہ

دفتر ماہنامہ اشرفیہ، مبارک پور

اعظم گڑھ یو۔ پی۔ ۲۷۶۴۰۴

چیک اور ڈرافٹ

بنام

مدرسہ اشرفیہ

بنوائیں

نوٹ: آپ ماہنامہ اشرفیہ ہر ماہ انٹرنیٹ پر بھی پڑھ سکتے ہیں۔

<http://www.aljamiatulashrafia.org>, E-mail. Ashrafiamonthly@gmail.com

مولانا محمد ادریس مصباحی نے نشاط آفیسٹ پریس سے چھپوا کر دفتر ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور، اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

نگارشات

مجلسی شرعی الجامعۃ الاشرفیہ مبارک پور کا اٹھارہ سوای فقہی سیمینار

اداریہ

۳ مبارک حسین مصباحی

* الیکٹرانک میڈیا کے مسائل اور فقہی نقطہ نظر

خطبات

۶ علامہ محمد احمد مصباحی

* خطبہ استقبالیہ

۸ عزیز ملت علامہ عبدالحفیظ صاحب

* خطبہ صدارت

۹ مفتی محمد مجیب اشرف

* خطبہ صدارت

۱۱ علامہ قمر الزماں اعظمی

* خطبہ صدارت

خلاصہ مقالات

۱۳ مولانا ناصر حسین مصباحی

* اشیمیشن کا شرعی حکم

۲۳ مولانا نفیس احمد مصباحی

* برقی کتابوں کی خرید و فروخت

۳۰ مولانا محمد بارون مصباحی

* زینت کے لیے قرآنی آیات کا استعمال

۳۹ مولانا صدر الوری قادری

* انٹرنیٹ کے شرعی حدود

فیصلے

۴۶ مفتی محمد نظام الدین رضوی

* اٹھارہویں فقہی سیمینار کے فیصلے

شرکائے سیمینار

۵۲ مولانا عرفان عالم مصباحی

* اصحاب مقالات اور شرکائے سیمینار

ادبیات

۵۲ علامہ قمر الزماں اعظمی

* خیابان حرم نعتیں

۲۰۱۱ء مجاہد آزادی علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ کے نام منسوب کیا گیا ہے

اس مناسبت سے ماہ نامہ اشرفیہ مبارک پور نے

علامہ فضل حق خیر آبادی نمبر

شائع کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔ یہ نمبر انقلاب ۱۸۵۷ء اور مجاہد آزادی علامہ فضل حق خیر آبادی کی حیات و خدمات اور ان کے مجاہدانہ کردار پر دستاویزی معلومات پر مشتمل ہوگا۔

اداریہ

الیکٹرانک میڈیا کے مسائل اور فقہی نقطہ نظر

مبارک حسین مصباحی

۲۲/۲۳/۲۴ جنوری ۲۰۱۱ء کو ممبئی سے متصل مہاراشٹر کے ضلع تھانے میں مجلس شرعی مبارک پور کا اٹھارہ سوای فقہی سیمینار منعقد ہوا۔ مہاراشٹر کے آغوش میں ایک چھوٹا سا گاؤں ہے۔ اسی دیہی علاقہ میں سنی دعوت اسلامی کا انگلش میڈیم حراپبلک اسکول ہے۔ اسکول کا ایک وسیع کمرہ سیمینار ہال کے لیے استعمال کیا گیا۔ جب کہ اسکول کی درس گاہوں کو تین دن کے لیے علما اور مفتیان کرام کی قیام گاہوں کے لیے خالی کر دیا گیا تھا۔ فقہی سیمینار کے لیے اس علاقے کو اس لیے بھی ترجیح دی گئی تھی کہ ان تین دنوں میں مفتیان کرام پورے طور پر زیر بحث مسائل میں منہمک رہیں۔ یہ سیمینار بھی اپنے مقاصد اور نتائج کے اعتبار سے کامیاب رہا۔ مقالہ نگاروں کی کل تعداد ۴۸ تھی، جن میں سے ۲۷ مقالہ نگاروں نے سیمینار میں شرکت کی۔ بقیہ شرکت کرنے والے بیرونی علما و مشائخ کی تعداد ۲۲ تھی، مقامی علما اور ائمہ کرام ۳۶ تھے۔ اس طرح کل شرکاء کی تعداد ۱۱۶ تک پہنچ جاتی ہے۔ چار موضوعات کے لیے سیمینار کی کل چھ نشستیں ہوئیں۔ تمام نشستوں کی نظامت مجلس شرعی کے ناظم مفتی محمد نظام الدین رضوی نے فرمائی، جب کہ حسب سابق فیصلوں کا متن مجلس شرعی کے صدر علامہ محمد احمد مصباحی نے تحریر فرمایا۔

بحیثیت صدر مجلس تحریری خطبہ استقبالیہ بھی آپ ہی نے پیش کیا۔ خطبہ استقبالیہ انتہائی فکر انگیز اور دردمندانہ ہے۔ انھوں نے بشمول تمام ضروری باتوں کے علما اور مشائخ کی توجہ اہل سنت کے ایک انتہائی حساس مسئلہ کی جانب مبذول کرائی کہ ”اردو میں ہماری تحریروں کی قطاریں لگی ہوئی ہیں اور تقریریں تو حد و شمار سے باہر ہیں، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ مقامی طور پر بھی ہماری قابل ذکر شناخت اور پذیرائی نہیں ہے اور ہم اپنے ملک کے اندر بھی بھاری اکثریت کے باوجود گم نام ہیں۔“ حضرت مصباحی صاحب نے بڑی جامعیت کے ساتھ اس کی وجہیں ذکر فرمائی ہیں:

”ایک یہ کہ لکھنے میں ہم نے وہ معیار اور وہ موضوعات ملحوظ نہ رکھے جو عمومی طور پر پُرکشش اور عام اہل علم کی مرجحیت کے قابل ہوں۔ اور بولنے میں تو عوام و خواص کسی کا لحاظ نہ رہا۔ اچھے مطالعہ اور مخصوص دلائل سے اپنی تقریروں کو آراستہ کرتے، حالات و ضروریات کے مطابق عقائد و مسائل کو دل نشیں پیرایے میں بیان کرتے تو عوام کی بھی علمی و عملی دنیا میں انقلاب آتا اور اہل علم بھی شوق سے سننے کی کوشش کرتے۔ مگر ہم نے اپنا پیانا بدل کر بڑے بڑے جلسوں اور کانفرنسوں کو بے شمار اور بے لمبے مصارف کو بے سود یا تقریباً بے سود بنا رکھا ہے۔“

دوسری بڑی وجہ یہ ہے کہ صحافت اور سیاست میں ہم نے خاطر خواہ حصہ نہ لیا۔ ہندی، اردو، انگریزی کسی زبان میں ہمارا کوئی ایسا اخبار نہیں جو کم از کم ملک گیر پیمانے پر ہماری نمائندگی کر سکے۔ نہ ہی ہماری کوئی ایسی سیاسی تنظیم ہے جو ملکی سطح پر ہماری مضبوط نمائندگی کرے، قوم و ملت کے عمومی مسائل کے لیے کوشاں ہو۔ وہ فائدہ اور حقوق جن سے ہر ملکی یا ہر مسلم مستفید ہو سکتا ہے ان سے اہل سنت کو مستفید کرے۔“

سیمینار میں ہر نشست کی صدارت علاحدہ علاحدہ شخصیات نے فرمائی۔ ان اکابر علما اور مشائخ کے اسمائے گرامی یہ ہیں: عزیز ملت علامہ شاہ عبدالحفیظ، علامہ عبدالحکیم مصباحی، علامہ محمد احمد مصباحی، علامہ قمر الزماں اعظمی، انگلینڈ، مفتی مجیب اشرف رضوی ناگ پور، مفتی حبیب یار خاں نوری اندور، تمام حلیل القدر صدور نے اپنے اپنے خطبات میں مجلس شرعی مبارک پور کے نظم و نسق اور ملک بھر سے آئے علمائے کرام اور مفتیان عظام کی فقہی کاوشوں کی حوصلہ افزائی فرمائی۔ خطبات صدارت میں اس نکتہ پر بھی زور دیا گیا کہ اس وقت نئے نئے مسائل بڑی تیزی سے پیدا ہو رہے ہیں اور قدیم مراجع میں ان سے متعلق صراحت نہ ملنے کے باعث سخت پریشانی کا سامنا ہوتا ہے، مختلف فکریں مختلف سمتوں میں چلی جاتی ہیں۔

اس ماحول میں اجتماعی فکر و تحقیق کی بلا دستی کو فروغ دینا چاہیے۔ مجلس شرعی کا سالانہ فقہی سیمینار اس سمت میں ایک سنجیدہ اور تعمیری اقدام ہے اور بفضلہ تعالیٰ مجلس شرعی کے مباحث اور فیصلوں کے خوش گوار اثرات برصغیر میں محسوس کیے جا رہے ہیں۔

اس سال سیمینار میں چار موضوعات زیر بحث آئے: (۱) اپنی میٹن کا شرعی حکم (۲) برقی کتابوں کی خرید و فروخت (۳) زینت کے لیے قرآنی آیات کا استعمال (۴) انٹرنیٹ کے شرعی حدود۔ قریب قریب یہ تمام مسائل الیکٹرانک میڈیا کی پیداوار ہیں، ان جدید مسائل کے حوالے سے علماء اور عوام سخت بے چینی کا شکار تھے۔ اہل علم اور اہل افتاء نے سوالات کے تمام پہلوؤں پر مقالات و آراء تحریر فرمائیں اور جو لکھ نہیں سکے انھوں نے اپنی گہری بصیرت اور زبردست مطالعے کی روشنی میں بحثوں میں حصہ لیا۔ سیمینار میں ہر عالم اور مفتی کو اپنی بات کہنے اور اپنے اشکال کو پیش کرنے کی اجازت ہوتی ہے اور کسی نقطہ نظر پر جب تک سب مطمئن نہیں ہو جاتے فیصلہ سپرد قلم نہیں کیا جاتا۔ اور اگر پرزور بحثوں کے باوجود بھی تمام شرکاء کسی ایک حل پر ہم فکری نہیں ہوتے تو اختلافی نقطہ نظر کی وضاحت کے ساتھ فیصلہ نوٹ کر لیا جاتا ہے۔ سیمینار کے فیصلے وہ بلند پایہ شخصیت سپرد قلم کرتی ہے جو فقہی معارف سے آگاہی کے ساتھ صاحب طرز ادیب بھی ہے۔ جو اپنی جامع علمی اور متوازن تحریروں کے حوالے سے سند اعتبار کا درجہ رکھتے ہیں۔ میری مراد ہیں فتاویٰ رضویہ کی متعدد جلدوں کے مترجم، جد امتار کے مرتب و محقق علامہ محمد احمد مصباحی۔ سیمینار کے اختتام پر جب فیصلے پڑھے جاتے ہیں تو تمام حاضرین کے چہرے کھل اٹھتے ہیں۔

واضح رہے کہ اس بار سوالات اور تنقیح طلب امور کے کچھ گوشے غیر ضروری ہونے یا قلت وقت کی وجہ سے ترک ہو گئے، جب کہ موضوع سے متعلق بحثوں میں در آئے دیگر ضروری گوشوں پر بروقت بافتاقی رائے فیصلہ لکھ لیے گئے۔ یہ نوٹ ہم نے اس لیے لکھ دیا کہ کہیں قارئین کے ذہنوں میں سوال ناموں، تلخیصوں اور فیصلوں کے بعض مقامات پر خلجان نہ پیدا ہو۔

پہلا موضوع تھا اپنی میٹن کا شرعی حکم۔ سوال نامہ جامعہ اشرفیہ کے استاذ مولانا ناصر حسین مصباحی نے مرتب کیا تھا۔ اس موضوع پر اکتیس مقالات و آراء موصول ہوئیں۔ مقالات کا خلاصہ مسائل نے اپنے قلم سے مرتب کیا اور حسب ذیل تنقیح طلب امور برائے بحث سیمینار میں پیش کیے: (۱) کیا کارٹون اور تصویر دونوں کا مقصد الگ الگ ہے، بالفرض اگر کارٹون کا مقصد تصویر سے علیحدہ ہو تو کیا اس کو تصویر کے حکم سے خارج کیا جائے گا؟ (۲) کیا تصویر کو دیکھنا و کھانا جائز ہے، کیا اس کی حرمت پر کوئی نص شرعی یا فقہی ہے؟ (۳) تصویر میں ابتلا سے ناس کی وجہ سے کیا فرائض و واجبات کی تعلیم حاصل کرنا تصاویر کے ذریعہ جائز ہے؟ (۴) اخبار، اور ہندی، انگریزی یا عربی ادب اور لغات کی کتابوں، نیز تصاویر والے عربی ماہناموں کی خریداری کیا حاجت کی وجہ سے جائز ہے؟ اگر ہے تو کیا یہ حاجت فرائض و واجبات کی تعلیم میں پائی جاتی ہے؟ فیصلہ میں من جملہ دیگر امور کے یہ بھی بہ اتفاق رائے طے ہوا:

”اسلامی فرائض و واجبات اور اخلاق و آداب کی تعلیم کے نام پر بد مذہبوں نے سی ڈیاں تیار کر رکھی ہیں، جو بہت سی غلط معلومات پر بھی مشتمل ہیں اور ناواقف طلبہ و عوام ان کے ذریعہ مسائل سیکھ رہے ہیں۔ ان سے طلبہ و عوام کو بچانا ہماری ذمہ داری ہے، اس لیے جہاں طلبہ و عوام سے علمائے اہل سنت براہ راست رابطہ کر کے انھیں تعلیم نہ دے پاتے ہوں وہاں کم از کم یہ انتظام ہو کہ اپنے علماء کے ذریعہ ایسی آسان اور صحیح سی ڈیاں فراہم ہوں جن سے ناواقف لوگ استفادہ کر سکیں۔“

واضح رہے کہ مجلس شرعی نے یہ فیصلہ شرعی حاجت کے پیش نظر کیا ہے، اس لیے فیصلے میں یہ وضاحت بھی کر دی گئی کہ جہاں حاجت متحقق ہو وہاں دینی معلومات کی فراہمی کے لیے ایسی سی ڈیاں تیار کرنا اور استعمال میں لانا جائز ہے، جہاں حاجت نہ ہو وہاں جواز بھی نہیں۔ اس ضمن میں اسلامک چینلز کا ذکر نہ آسکا۔ میں سمجھتا ہوں کہ بقید حاجت شرعی اب اسلامک چینلز کے عدم جواز کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ دوسرا موضوع تھا ”برقی کتب کی خرید و فروخت“ سوال نامہ کی ترتیب مولانا ناصر حسین مصباحی نے دی۔ اس موضوع پر انتالیس مقالات موصول ہوئے، جن کی تلخیص جامعہ اشرفیہ کے استاذ اور مجلس شرعی کے رکن مولانا نفیس احمد مصباحی نے فرمائی اور سیمینار میں مباحثے کے لیے مندرجہ ذیل تنقیح طلب گوشے پیش کیے۔

(۱) برقی شعاعوں اور برقی کتابوں کو بالعوض حاصل کرنا شرعی نقطہ نظر سے بیع ہے، یا اجارہ، یا کچھ اور؟ اور بہر حال یہ جائز ہے یا

ناجائز؟ (۲) اگر یہ معاملہ ناجائز ہے تو اس کے جواز کی بھی کوئی راہ ہے، یا نہیں؟ فیصلے میں موضوع سے متعلق کئی مباحث کو رقم کیا گیا۔ تمام مسائل و تحقیقات کا نتیجہ و حکم یہ ہے کہ برقی کتابوں کی خرید و فروخت جائز ہے۔ فیصلے کا متن ذیل میں پڑھے۔

”جدید تحقیقات کی روشنی میں یہ ثابت کیا گیا کہ شعاعیں چھوٹے چھوٹے ذرات سے مرکب جسم ہیں اور جمع، ذخیرہ اندوزی، منتقلی، تصرف و تبدیل وغیرہ خواص جسم کے قابل و حامل ہیں۔ اس لیے یہ بلاشبہ مال ہیں اور ان کی خرید و فروخت جائز ہے۔“ تیسرا موضوع تھا زینت کے لیے قرآنی آیات کا استعمال۔ اس موضوع پر چوتیس مقالات لکھے گئے۔ سوال نامہ کی ترتیب مولانا ناصر حسین مصباحی اور مقالات کی تلخیص جامعہ اشرفیہ کے استاذ مولانا محمد ہارون مصباحی نے فرمائی۔ تنقیح طلب امور حسب ذیل تھے۔

(۱) اسامے مبارکہ اور قرآنی آیات کو مینار، گنبد وغیرہ معظمت کی شکل دینا کیسا ہے؟ (۲) انہیں پھولوں، سبزیوں اور پتھروں وغیرہ بے جان چیزوں کی شکل دینا کیسا ہے؟ (۳) انہیں قدرتی پھولوں، مصنوعی پھولوں یا ان کی تصاویر پر تحریر کرنے کا حکم کیا ہے؟ (۴) مذکورہ کلمات و آیات کو سادہ خط میں لکھ کر متحرک کرنا کیسا ہے؟ (۵) قلموں کے ذریعہ بنی ہوئی قرآنی آیات اور اسامے مبارکہ کی شکلوں کو قسم قسم کی حرکتوں سے متحرک کرنا کیسا ہے؟ (۶) خالص زینت کے لیے اسامے مقدسہ اور قرآنی آیات کا استعمال کا حکم کیا ہے؟ اس موضوع کے تمام مسائل بافتاقی آراء ملے۔

چوتھا اور آخری موضوع تھا، انٹرنیٹ کے شرعی حدود و سوال نامہ راقم سطور نے مرتب کیا تھا۔ جب کہ جواب میں آئے ۲۴ مقالات کی تلخیص جامعہ اشرفیہ کے استاذ اور مجلس شرعی کے رکن مولانا صدر الوری قادری نے فرمائی، مولانا نے حسب ذیل چار تنقیح طلب امور علمائے کرام اور اہل افتاء کی بحث کے لیے پیش کیے:

(۱) شرعاً انٹرنیٹ کا استعمال کیسا ہے؟ (۲) ویڈیو کانفرنسنگ اور تدریس و علاج کے لیے ویب کیمرے کا استعمال جائز ہے یا ناجائز؟ (۳) ویب کیمرے کے ذریعہ دی و دی اور کمپیوٹر کی اسکرین پر جان داروں کے نظر آنے والے منظر تصاویر ہیں یا عکوس؟ (۴) ویڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ ادائے شہادت کا کیا حکم ہے؟

اس موضوع پر پانچویں اور چھٹی نشست میں پرزور مباحثہ ہوا۔ ہال اپنے اپنے دلائل کی روشنی میں دو موقف پر تقسیم ہو گیا۔ اکثر شرکاء سیمینار ویڈیو کانفرنسنگ میں نظر آنے والے ذی روح کے منظر کو محفوظ ہونے سے قبل عکس کے حکم میں ماننے پر مصر رہے۔ ان کے نزدیک ویڈیو کانفرنسنگ مباح امور سے متعلق جائز طے پائی جب کہ چند افراد پر مشتمل ایک طبقے کا موقف یہ رہا کہ ذی روح کا منظر محفوظ ہونے سے قبل بھی تصویر ہے۔ ان کے نزدیک بلا حاجت شرعیہ ویڈیو کانفرنسنگ ناجائز طے پائی۔ اور اگر حاجت شرعی ہو تو ہر طبقہ بہر صورت ویڈیو کانفرنسنگ جائز سمجھتا ہے۔

انٹرنیٹ کے شرعی حدود کے موضوع پر فیصلے میں دعوت و تبلیغ کے جدید تقاضوں کے پیش نظر ایک اہم فقہی قرارداد بہ اتفاق رائے پاس ہوئی جو حسب ذیل ہے:

”اسلام و سنیت کے خلاف جو کثیر مواد انٹرنیٹ کے ذریعہ پھیلا یا جا رہا ہے، اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس سے زیادہ موثر انداز میں انٹرنیٹ کے ذریعہ اسلام و سنیت کی اشاعت و حمایت میں جواب دیا جائے۔ بلکہ کچھ لائق افراد کو انٹرنیٹ ٹیکنالوجی کا ماہر بنایا جائے اور انھیں اشاعت حق و جواب اہل باطل کے کاموں پر مامور کیا جائے۔ اور ان کے مصارف بھی برداشت کیے جائیں۔ تاکہ موجودہ حالات کے مطابق ارشاد ربانی: وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ کی ذمہ داری سے ہم عہدہ برآ ہو سکیں۔“

میزبانی کے فرائض بحسن و خوبی سنی دعوت اسلامی نے انجام دیے۔ مجلس شرعی مبارک پور سنی دعوت اسلامی کی شکر گزار ہے۔ اس کے علاوہ جن احباب نے بھی علمائے کرام کی خدمت و ضیافت میں کسی طرح کا کوئی حصہ لیا، سبھی کے ہم ارکان مجلس شکر گزار ہیں۔ رب کریم تمام مخلصین، مجتہدین اور معاونین کو اپنی بے پایاں رحمتوں، برکتوں اور فضل و کرم کی بارشوں سے سرفراز فرمائے۔ آمین۔

خطبہ استقبالیہ

حضرت علامہ محمد احمد مصباحی دام ظلہ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم

بڑی مسرت کی بات ہے کہ مجلس شرعی، جامعہ اشرفیہ مبارک پور کا اٹھارہواں فقہی سیمینار آج مہاراشٹر کی سرزمین پر منعقد ہو رہا ہے، اور علمائے دین و مفتیان کرام کا نورانی قافلہ اس خطے میں ضوئیں ہے۔

ہم سیمینار میں شرکت فرمانے والے کئی اہل علم کا پر جوش خیر مقدم کرتے ہیں اور شکر گزار ہوں کہ اپنی مصروفیات چھوڑ کر اور سفر کی صعوبتیں برداشت کر کے وہ یہاں رونق افروز ہوئے ان کے ساتھ وہ تمام حضرات ہمارے شکر کے مستحق ہیں جنہوں نے سیمینار کے سوالات موصول ہونے کے بعد جوابات تیار کرنے کے لیے فقہی مصادر کی مراجعت میں جدوجہد صرف کی اور اپنے قیمتی خیالات پر قلم کر کے مجلس شرعی کو ارسال کیے۔

مقالات پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ علمائے کرام نے محنت و مشقت سے کام کیا ہے۔ بعض حضرات نے ہر موضوع پر کافی بسط و تفصیل سے گفتگو کی ہے اور زیادہ سے زیادہ مراجع و آخذ سے استفادہ کی کوشش کی ہے۔ مولا تعالیٰ سبھی حضرات کو ان کے حسن نیت اور جہد حسن پر اجر عظیم سے نوازے۔

رہ گیا اختلاف آراء اور فکروں کا مختلف ستوں میں سفر تو یہ غیر منصوص اور نئے مسائل میں لادبی امر ہے۔ رب تعالیٰ کی تیسیر و توفیق شامل حال رہی تو ہمیں امید ہے کہ بحث و مناقشہ کے بعد کئی مسائل میں بے غور و کرمہ تعالیٰ کوئی واضح اور صحیح حل رونما ہوگا جس پر سبھی شرکاء انشراح صدر کے ساتھ اتفاق کر سکیں گے اور مذاکرات کی نشیمنیں بامراد و کامیاب ہو کر برخاست ہوں گی۔ وهو المستعان و علیہ التکلان۔

یہ امر باعث مسرت اور قابل توجہ ہے کہ نئے مسائل کے حل اور نئی ستوں میں امت مسلمہ کی رہنمائی کے لیے پیش قدمی ہوئی اور علمائے

کرام کی مخفی قوتیں اور صلاحیتیں پروے کار آئیں تو بہت سے پیچیدہ مسائل کی گتھیاں سمجھیں، امت کو صحیح حل دست یاب ہوئے۔ مزید برآں فکروں کے دروازے کھلے، تحقیق و تدقیق کی راہیں ملیں، علمی و فقہی ذخیروں سے استفادے و افادے کی مزید صورتیں نمودار ہوئیں اور بہت سی صلاحیتیں جو صرف درسیات میں گم تھیں اب علم و فن کے وسیع و عریض آفاق پر جلوہ نمایاں۔

اس سے ہمیں یہ سبق ملتا ہے کہ دوسرے خالی میدانوں کے لیے بھی اس طرح کی مخفی صلاحیتوں کا استعمال ہو تو بہت سارا خلا جلد ہی پُر ہو سکتا ہے۔ میں یہاں چند جہتوں کا اشارہ کروں گا۔

ع۔ ہامید آں کہ مردے بہ "قمار" خواہی آمد (۱)
 (۱)۔ ہم نے صرف اردو کو ذریعہ اظہار بنایا ہے جس کے باعث ہماری نگارشات کا دائرہ بہت محدود ہے۔ مقامی طور پر ہندی اور دوسری زبانوں میں بھی بلا واسطہ یا بالواسطہ اظہار ہونا چاہیے تاکہ یہ محدود دائرہ ذرا وسیع ہو سکے۔

(۲)۔ بلا وجہ اور وابستگی ہند سے باہر ہمارا کوئی تعارف نہیں اور روابط بھی مفقود ہیں۔ عربی اور انگریزی بولنے لکھنے کی مشق و ممارست بہت ضروری ہے، تاکہ ہمارا دائرہ آفاقی و عالمی ہو سکے۔

(۳)۔ اردو میں ہماری تحریروں کی قطاریں لگی ہوئی ہیں اور تقریریں تو حد و شمار سے باہر ہیں لیکن یہ عجیب بات ہے کہ مقامی طور پر بھی ہماری قابل ذکر شناخت اور پذیرائی نہیں ہے اور ہم اپنے ملک کے اندر بھی بھاری اکثریت کے باوجود گم نام ہیں۔

یہ موضوع بہت سنجیدگی سے غور و فکر اور ٹھوس پیش قدمی کا متقاضی ہے۔ میں نے جہاں تک غور کیا اس کی دو بڑی وجہیں نظر آتی ہیں:

ایک یہ کہ لکھنے میں ہم نے وہ معیار اور وہ موضوعات ملحوظ نہ رکھے جو عمومی طور پر پُرکشش اور عام اہل علم کی مرجعیت کے قابل ہوں۔ اور

(۱) حضرت امیر خسرو سے معذرت کے ساتھ، انھوں نے فرمایا تھا: "ہم آہوان صحرا سرخود نہادہ برکف"۔ ہامید آں کہ روڑے شکار خواہی آمد۔۔۔ اور میں نے "قمار" اس لیے کہا کہ ہر مشکل کام پر خطر ہوتا ہے۔ ہر موز پر تان کا اندیشہ لگ رہا ہے۔ جان، جو کھم میں ڈالے بغیر سر نہیں ہوتا۔

سرہ کے چھوٹے صاحبزادے، عزیز ملت مدظلہ سرپرست مجلس شرعی و سربراہ اعلیٰ جامعہ اشرفیہ کے برادر صغیر تھے۔ ناگہاں ان کی رحلت باعث رنج و الم ثابت ہوئی مگر جو شیت ایزدی ہوتی ہے وہی ہوتا ہے۔ اور بھی ہمارے کرم فرما ہوں گے، جو اب ہم میں نہ رہے اور بروقت ان کے نام یاد نہیں آ رہے ہیں۔ مولا تعالیٰ سب کو اپنی بے کراں رحمتوں سے سرفراز فرمائے اور ان کے پس ماندگان اور اہل تعلق کو صبر جمیل و اجر جزیل سے نوازے۔

ان کے علاوہ ہمارے دو بزرگ شدید علالت اور ضعف و نقاہت میں گرفتار ہیں، جس کے باعث ہم ان کی شرکت سے آج محروم ہیں۔ ایک بحر العلوم حضرت مفتی عبدالمنان اعظمی دام ظلہ شیخ الحدیث شمس العلوم گھوسی، دوسرے خواجہ علم و فن حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین رضوی شیخ الحدیث دارالعلوم نورالحق، چچا محمد پور، ضلع فیض آباد۔ مولا تعالیٰ ان حضرات کو صحت و عافیت عطا فرمائے اور ان کا بافیض سایہ عاطفت اہل سنت کے سروں پر تادیر قائم رکھے۔

آخر میں اپنے تمام مندوبین کا خیر مقدم کرتے ہوئے دوبارہ ان کا شکر گزار رہیں ساتھ ہی تحریک سنی دعوت اسلامی اور امیر تحریک مولانا شا کر علی رضوی اور ان کے رفقا و معاونین کا بھی شکر گزار رہوں کہ انھوں نے اس عظیم سیمینار کا بار اپنے سر لیا۔ مذاکرات کے انعقاد، مندوبین کی ضیافت اور ان کی رہائش و آسائش کے انتظام کی ذمہ داری لی۔ اور حتی المقدور یہ کوشش فرمائی کہ آپ حضرات کو کوئی تکلیف نہ ہو۔ بالفرض کسی کو کسی وجہ سے کوئی تکلیف ہو جائے تو میں سب کی طرف سے معافی کا خواستگار ہوں اور آپ حضرات سے درگزر کا امیدوار۔ اس لیے کہ یہ کام دراصل آپ ہی کا ہے۔ مسائل کا حل، اس کے لیے آسائشوں کی قربانی، مصائب کا تحمل اور قوم کی ہدایت و رہنمائی علمائے کافرین ہے۔

اس راہ میں جو بھی معاون و غم گسار بنے وہ رب کریم کی طرف سے اجر و ثواب، اور ہماری طرف سے تشکر و تکریم کا مستحق ہے۔ رب تعالیٰ ہم سب کو اپنی غیبی تائیدات سے نوازے اور حسنات سے ہمیں بہرہ وافر عطا فرمائے۔ وهو اکرم الاکرمین و الصلاة و السلام علی حبیبہ سید المرسلین خاتم النبیین و علی آلہ و صحبہ و فقہاء شرعہ و علماء دینہ و ہدایہ طریقہ اجمعین۔

محمد احمد مصباحی

۱۷ صفر ۱۴۳۲ھ / ۲۲ جنوری ۲۰۱۱ء شنبہ۔

بولنے میں تو عوام و خواص کسی کا لحاظ نہ رہا۔ اچھے مطالعہ اور ٹھوس دلائل سے اپنی تقریروں کو آراستہ کرتے، حالات و ضروریات کے مطابق عقائد و مسائل کو دل نشیں پیرایے میں بیان کرتے تو عوام کی بھی علمی و عملی دنیا میں انقلاب آتا اور اہل علم بھی شوق سے سننے کی کوشش کرتے۔ مگر ہم نے اپنا پیانا بدل کر بڑے بڑے جلسوں اور کانفرنسوں کو بے شمار اور لمبے لمبے مصارف کو بے سود یا تقریباً بے سود بنا رکھا ہے۔

دوسری بڑی وجہ یہ ہے کہ صحافت اور سیاست میں ہم نے خاطر خواہ حصہ نہ لیا۔ ہندی، اردو، انگریزی کسی زبان میں ہمارا کوئی ایسا اخبار نہیں جو کم از کم ملک گیر پیمانے پر ہماری نمائندگی کر سکے۔ نہ ہی ہماری کوئی ایسی سیاسی تنظیم ہے جو ملکی سطح پر ہماری مضبوط نمائندگی کرے، قوم و ملت کے عمومی مسائل کے لیے کوشاں ہو۔ وہ فوائد و حقوق جن سے ہر ملکی یا ہر مسلم مستفید ہو سکتا ہے ان سے اہل سنت کو مستفید کرے۔

ان ساری خامیوں کا ازالہ اور ہر بیماری کا مداوا ہو سکتا ہے کسی مرد میدان کی پیش قدمی درکار ہے۔ کسی طبیب حاذق کی ہمدردی چاہیے کاش کوئی درد مند آگے بڑھے۔ واللہ الموفق و المعین۔

اس موقع پر ہمیں اپنے دو کرم فرماؤں کی یاد شدت سے آ رہی ہے۔ یہ حضرات مجلس شرعی کے مذاکرات میں شرکت فرماتے رہے ہیں، مگر آج ہم ان کی شرکت سے محروم ہیں۔ ایک حضرت علامہ قاضی عبدالرحیم بستی صدر مفتی مرکزی دارالافتاء، بریلی شریف۔ سرکار مفتی اعظم ہند قدس سرہ اور بریلی شریف سے ان کا بہت دیرینہ تعلق رہا ہے اور فقہ و افتاء کے باب میں بھی ان کی حیثیت نمایاں تھی۔ دوسرے حضرت مولانا مفتی عنایت احمد بستی، جو الجامعۃ الغوثیہ، اتروڑہ، ضلع بگرام پور سے وابستہ رہ کر علمی خدمات انجام دے رہے تھے اور اپنی خطابت اور تحریروں سے بھی ملک و ملت کو فائدہ پہنچاتے تھے۔ ان حضرات کی رحلت ہمارے لیے باعث حزن و غم ہے۔ مولا تعالیٰ ان حضرات کے ساتھ رحمت و غفران کا معاملہ فرمائے اور ان کے درجات بلند تر فرمائے۔ حال ہی میں (۲۸ محرم ۱۴۳۲ھ / ۳۱ جنوری ۲۰۱۱ء) مجلس شرعی کے سرپرست امین ملت حضرت سید شاہ محمد امین برکاتی دام ظلہ کی والدہ ماجدہ، حضرت احسن العلماء کی حرم محترمہ بھی داغ مفارقت دے گئیں، جو بڑی ہی دین دار، بہت کرم فرما اور بڑی خوبیوں کی حامل خاتون تھیں ان کی رحلت سے قبل ۱۲ محرم ۱۴۳۲ھ / ۱۹ دسمبر ۲۰۱۰ء کو برادر گرامی حافظ قاری غلام عبدالقادر جیلانی اپنی اہلیہ کے ساتھ سفر حج سے واپس ممبئی آئے اور وہیں دوسرے دن ۱۳ محرم کی صبح ان کا انتقال ہو گیا۔ نماز جنازہ اور تجہیز و تدفین ۱۴ محرم کو بھوپور مراد آباد میں ہوئی۔ یہ حافظ ملت قدس

خطبہ صدارت

حضرت علامہ عبد الحفیظ صاحب قبلہ دام ظلہ العالی، سرپرست مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم
اما بعد ! فأعوذ بالله من الشیطن الرجیم.
بسم الله الرحمن الرحيم
وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ. صدق الله العظيم.
درو شریف

بڑی خوشی کی بات ہے کہ آپ حضرات اٹھارہویں فقہی سیمینار میں شرکت کے لیے یہاں تشریف لائے ہیں۔ آپ حضرات اس کی اہمیت اور ضرورت کو محسوس کر رہے ہیں اور ہمیشہ کرتے رہیں گے ان شاء اللہ۔ آپ نے دور دراز کا سفر کیا، تکلیفیں اٹھائیں، یہ آپ کی ملی اور مذہبی ضرورت کے تعلق سے بے داری کی دلیل ہے۔

آپ قوم و ملت کی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے اتنا طویل سفر کر کے یہاں تشریف لائے، اس لیے میں آپ تمام حضرات کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

ساتھ ہی امیر سنی دعوت اسلامی کو مبارک باد بھی دیتا ہوں اور ان کا شکریہ بھی ادا کرتا ہوں کہ انھوں نے وقت کی ضرورت اور قوم کی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے اور عوام اہل سنت کو یہ بتانے کے لیے کہ علمائے مدارس اسلامیہ کیا کر رہے ہیں، اس سیمینار کو یہاں منعقد کیا۔ ہم ان کے شکر گزار ہیں، ساتھ ہی ان کے احباب کے بھی شکر گزار ہیں اور ان کے لیے دعا گو ہیں۔

یہ سب ان کا وہ جذبہ ہے جو ان کو ان کے مرشد

خطبہ صدارت

حضرت علامہ مفتی محمد مجیب اشرف صاحب قبلہ دام ظلہ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی و نسلّم علی رسولہ الکریم. اما بعد
فأعوذ بالله من الشیطن الرجیم. بسم الله الرحمن الرحيم.
فسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون. صدق الله العظيم.
الجامعۃ الاشرفیہ کے ۱۸ ویں فقہی سیمینار کو اپنی کریمانہ شرکت اور مخلصانہ تشریف آوری سے رونق بخشنے والے معزز علمائے کرام، مفتیان عظام اور حاضرین ذوی الاحترام!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! میں سب سے پہلے ان تمام ارباب حل و عقد کی خدمات عالیہ میں بدیہ تبریک پیش کرنا چاہوں گا، جن کی مخلصانہ کوششوں سے اس عظیم فقہی سیمینار کا انعقاد عمل میں آیا اور جنھوں نے اس کے جملہ انتظام و انصرام میں فراخ دلی سے کام لیتے ہوئے سعی بلوغ فرمائی۔ رب کریم ان کو دُفوں جہان میں حسن جزا سے سرفراز فرمائے اور ہر طرح خوش و فرم اور شاد و آباد رکھے۔ پھر ان کرم فرماؤں کا بھی شکریہ ادا کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں جن کی محبتوں نے مجھ کو علم، پیچ مدال کو اس عظیم علمی و فقہی سیمینار کی صدارت سپرد کر کے حوصلہ افزائی کے ساتھ ایک فقیر بے نوا کی افزائی فرمائی، جب کہ میں اس ذمہ دارانہ منصب کا قطعاً اہل نہیں۔ رب کریم ان تمام خوش اوقات حضرات کو دارین کی ابدی سرتوں سے ہم کنار فرمائے۔ آمین یا رب العالمین۔

حضرات گرامی! خالق کائنات جل مجدہ نے ابتداء سے آفرینش ہی میں اشرف المخلوقات انسان میں تفتیش و تحقیق اور تلاش و جستجو کا فیتی جوہر ودیعت فرما دیا ہے، ساتھ ہی اس پیکر تلاش و جستجو کو باہمی مفاہمت اور ایک دوسرے کے تعاون کا محتاج بھی بنایا ہے۔ اسی لیے جب ہم انسانی تاریخ کا گہرائی کے ساتھ مطالعہ کرتے ہیں تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا سے لے کر آج تک تحقیق و جستجو کا ایک متوازی سلسلہ انسانی معاشرے کے ساتھ اسی رفتار سے جاری و ساری ہے، جس رفتار سے انسان کا معاشرتی قافلہ رواں دواں ہے۔

حضرات محترم! قرآن حکیم نے انسانی معاشرے سے جڑے ہوئے افراد کو دو خانوں میں تقسیم فرمایا ہے۔ ایک فریق ”الذین

یَعْلَمُونَ“ (عالموں کا) اور دوسرا گروہ ”الذین لَا یَعْلَمُونَ“ (غیر عالموں کا)۔ ارشاد ربانی ہے۔ ”هَلْ یَسْتَوِی الذّٰینَ یَعْلَمُونَ وَ الذّٰینَ لَا یَعْلَمُونَ“ پھر اہل علم کی بارگاہ میں غیر عالم کو نیاز مندانہ حاضر ہو کر اپنی بے خبری اور لاعلمی کا علاج کرنے کا حکم صادر فرمایا۔ ”فَسْئَلُوا اَهْلَ الذِّکْرِ اِنْ کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“ یعنی اے لوگو! اگر کسی چیز کا تمھیں علم نہیں تو علم والوں سے پوچھ لیا کرو۔

پوچھنے پوچھانے کا یہ سلسلہ ہر دور میں جاری رہا ہے، چنانچہ انبیاء و مرسلین علیہم السلام اور ان کے حواریین و مبلغین اپنے ماتحتوں کو شرعی احکام بتاتے چلے آئے ہیں۔ اس طرح سارے ہادی و رہنما ”مفتی“ اور ان کے قبیعین ”مستفتی“ نظر آ رہے ہیں۔ اس لیے فقیہ اور مفتی کی حیثیت غیر فقیہ اور مستفتی سے ممتاز ہوتی ہے۔

حاضرین کرام! رسول اکرم سید عالم ﷺ کے زمانہ خیر میں آپ کے ماننے والے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، زندگی کے ہر شعبے سے تعلق رکھنے والی تمام باتوں کو براہ راست حضور اکرم سید عالم ﷺ سے دریافت کر کے اپنی تسلی کر لیا کرتے تھے، ان کو مزید کسی دوسرے کی تحقیق کی ضرورت نہیں تھی۔ خیر القرون کے بعد کبار صحابہ کرام مرجع افتاء رہے، جنھوں نے مشکوٰۃ نبوت سے براہ راست فیض حاصل کیا تھا، اس کے بعد تابعین و تبع تابعین کا دور شروع ہوا، جب کہ انسانی تمدن اور ضروریات زندگی نے شاخ و برگ پائی، جس نے مسائل و مسائل رو نما ہونے لگے، جس نے دانش و دان و وقت کو اس جانب متوجہ کیا کہ اسلامی فقہ کی باضابطہ تدوین کی جائے۔ چنانچہ دوسری صدی ہجری سے اس کا باقاعدہ آغاز ہو گیا اور چوتھی صدی ہجری کے وسط تک یہ کام مختلف مراحل سے گزرتا ہوا تکمیل تک پہنچا، جس کی بہاریں ہر دارالافتاء اور سیمینار میں نظر آ رہی ہیں۔

اس سلسلہ کی سب سے پہلی کڑی سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ذات ستودہ صفات ہے، جو مجرّہ خیر الانام علیہ التحیہ والسلام کی صورت میں افق اسلام پر جلوہ گر ہوئی۔ سیدنا امام اعظم رضی

شریعت اسلامیہ کا صحیح مزاج دنیا کے سامنے پیش نہیں ہو سکے گا، اس لیے یہ اجتماعی فیصلے صحیح طور پر امت مسلمہ کے لیے بے پناہ مفید ہیں۔ انتہائی ضروری تھا کہ اس طرح کے ادارے قائم ہوں اور اس طرح کے سیمینار ہمیشہ منعقد ہوتے رہیں۔

الحمد للہ آپ فیصلے فقہ حنفی کے مطابق کرتے ہیں اور یقیناً جہاں ضرورت پڑتی ہوگی وہاں دوسری فقہ سے بھی استفادہ آپ نے کیا ہوگا

اور آپ کریں گے، جیسا کہ اجازت ہے اور جیسا کہ ماضی میں بھی ہوتا آیا ہے، ان شاء اللہ تبارک وتعالیٰ، لیکن خود فقہ حنفی کے اندر جو استعداد ہے حالات کے تقاضوں کے مطابق مسائل کے جواب دینے کی، وہ بہ ظاہر کہیں اور نظر نہیں آتی، اس لیے کہ فقہ حنفی اپنے ابتدائی دور سے ارتقا کے دور تک اسلامی ممالک کے نظام کا حصہ رہی ہے۔ عراق میں صہلیت زیادہ تھی، مگر جب ضرورت پیش آئی کہ وہاں کا قانون تشکیل دیا جائے تو فقہ حنفی کے مطابق دیا گیا، مصر میں شوافع زیادہ تھے، لیکن جب وہاں ضرورت پیش آئی کہ عالمی قوانین مصر میں نافذ کیے جائیں تو صلاح الدین ایوبی نے، خود شافعی ہیں، نور الدین زنگی شافعی تھے، مگر فقہ حنفی کو عالمی قانون کی حیثیت سے پیش کیا گیا، ہندوپاک برصغیر میں یقینی طور پر فقہ حنفی حکم ران رہی ہے اور اسی کے مطابق فیصلے ہوتے رہے ہیں، ترکی جو عربوں سے زیادہ قریب ہے اور اسپین سے زیادہ قریب ہے، وہاں فقہ حنفی نہیں تھی، مگر ترکی میں نظام مملکت جو چلتا رہا ہے فقہ حنفی کی بنیاد پر چلتا رہا ہے، ازبکستان ہے، تاجکستان ہے، سرقندو بخارا کی زمین ہے، وسط ایشیا کی ریاستیں ہیں، یہاں بھی فقہ حنفی ہی کا غلبہ رہا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اپنے دور تشکیل میں فقہ حنفی میں حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مقدس شخصیت کی بنیاد پر اس مملکت کے نظام کی تشکیل میں عظیم رول ادا کیا ہے جو دنیا کے بیش تر علاقوں پر اس زمانے میں غالب تھی، بغداد مقدس ہے اور چوں کہ نئے مسائل پیش آتے تھے، نئی قوموں سے معاملات ہوتے تھے، اس لیے یہ سارے مسائل اس دور میں تشکیل پا گئے اور آج بھی وہ ہمارے لیے بنیاد اور اساس کا کام دیتے ہیں اور یقیناً آپ اس سے استفادہ فرماتے ہوں گے۔ پھر فقہ حنفی میں بعض ایسی باتیں بھی ہیں جو یقینی طور پر شریعت کے بالکل عین مطابق ہیں اور اصول اربعہ اور اولہ اربعہ کے بالکل مطابق ہیں، ان کے ذریعہ سے ہمیشہ نئے مسائل پر روشنی پڑتی

ایمیشن کا شرعی حکم

مولانا محمد ناصر حسین مصباحی

من ذوات الأرواح وغیرہا. (مرقاة المفاتیح، ج: ۴، ص: ۴۸۳/العناية بهامش فتح القدیر، ج: ۱، ص: ۴۲۷/قواعد الفقہ)

(۳) Animated Cartoon: الرسوم المتحركة، فیلم سینمائی مؤلف من سلسلہ من الرسوم المتحركة کل منها مختلف اختلافا طفيفا عن الرسم الذي قبله والرسم الذي بعده و عند عرضه بسرعة معينة تبدو الصور كأنها تتحرك. (قاموس أطلس)

(۴) تصویر کا لغوی معنی صورت بنانا، مگر یہ مصدر اسم مفعول کے معنی میں مستعمل ہے، مورت، شبیہ، روپ، فوٹو، نقش، نقشہ، بت۔ (غیاث اللغات، لغات کشوری، فرہنگ آصفیہ وغیرہ)

(۵) فتاویٰ رضویہ میں ہے: قول: دیگر اعضاء و جہود و راس کے معنی میں نہیں اگرچہ مدار حیات ہونے میں مماثل ہوں کہ چہرہ ہی تصویر جاندار میں اصل ہے، ولہذا سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی کا نام تصویر رکھا شک نہیں کہ فقط چہرہ کو تصویر کہنے اور بنانے والے بارہا اسی پر اقتصار کرتے ہیں ملوک نصاریٰ کہ سکہ میں اپنی تصویر چاہتے ہیں اکثر چہرہ تک رکھتے ہیں اور بے شک عامہ مقاصد تصویر چہرے سے حاصل ہوتے ہیں۔ وانہا الشیء بمقاصدہ۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۳، ص ۵۸۰)

(۶) دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں: پھر صورت حیوانی کہا جاتا اور اس کے لیے مرآة ملاحظہ ہونا دونوں کا مدار چہرے پر ہے، اگرچہ چہرہ نہیں تو اسے صورت حیوانی نہ

مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے اٹھارہویں فقہی سیمینار ۲۰۱۱ء کے منتخب موضوعات میں سے ایک ”ایمیشن کا شرعی حکم“ ہے۔ اس سے متعلق کل اکتیس مقالات مجلس شرعی کو موصول ہوئے جن کے صفحات کی مجموعی تعداد ۲۰۲ رہے۔ سوال نامہ میں آٹھ سوالات قائم کیے گئے تھے، ہر سوال کے تحت جوابات کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

سوال (۱):

کارٹون شرعی اعتبار سے تصویر ہے یا نہیں؟

اس سوال کے جوابات کا خلاصہ یہ ہے: کہ کارٹون دو حال سے خالی نہیں۔ (۱) کارٹون سروالا ہے (۲) یا بغیر سر کے۔

ثانی کے بارے میں تمام مقالہ نگار حضرات کا اس بات پر اتفاق ہے کہ وہ تصویر ممنوع نہیں۔ اکثر نے اس کی صراحت کی اور بعض نے صراحت تو نہ کی مگر ان کے طرز استدلال سے یہی ظاہر۔

اول کے بارے میں مقالہ نگار حضرات کے تین موقف سامنے آئے:

پہلا موقف: سر اور چہرے والا کارٹون شرعاً تصویر ہے اور ممنوع ہے۔

اس موقف کے ہم نواؤں نے نصوص لغت و فقہ سے استدلال کیا جو یہ ہیں:

(۱) التصوير: نقش صورة الأشياء أو الأشخاص على لوح أو حائط أو نحوها بالقلم أو بالفرجون أو بالآلة التصوير. (المعجم الوسيط)

(۲) الصورة الشكل و کل ما یصور مشبہا بخلق الله

کہا جائے گا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۴، ص ۶۳)

خلاصہ یہ کہ کارٹون کا چہرہ اگر اتنا واضح ہو کہ آنکھ، منہ، ناک وغیرہ ظاہر ہو تو وہ شرعاً تصاویر ممنوعہ میں داخل ہے، کیوں کہ اس پر لفظ و شرعاً دونوں اعتبار سے تصویر ہونا صادق ہے۔ بعض مقالہ نگار حضرات نے تو سیدھے سیدھے کہا کہ اگر کارٹون میں سر ہے تو تصویر ہے اور بعض نے اس کی تعبیر دوسرے طریقوں سے کی ہے۔ مگر سب کا حاصل یہی ہے۔

دوسرا موقف: کارٹون شرعی اعتبار سے تصویر نہیں ہے۔ اس موقف کے ہمنواؤں کا کہنا یہ ہے:

① مولانا انور نظامی مصباحی عنایہ اور مرقاۃ المفاتیح کی مذکورہ بالا عبارتوں سے استدلال کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

ان تعریفات سے ظاہر کہ ایسی شکل بنانا جو مخلوق خدا میں سے کسی کی طرح نہ ہو، تصویر نہیں کہی جائے گی۔ کارٹون شرعی اعتبار سے تصویر کے حکم میں نہیں کہ وہ کسی مخلوق کی تصویر نہیں۔ (ص ۲)

② چونکہ کتب لغات مثلاً فیروز اللغات میں کارٹون کا مفہوم مضحکہ خیز فرضی تصویر مکتوب ہے، اور عرف عام میں عوام الناس کے قلوب و اذہان میں یہ بات منقش ہے کہ کارٹون یہ ایک فرضی تصویر ہے۔ اور عام طریقے پر مشاہدہ ہو رہا ہے کہ عموماً کارٹون جس شکل و صورت کا ہوتا ہے ظاہراً اس طرح نہ کوئی انسان پایا جاتا ہے اور نہ کوئی حیوان۔ لہذا کارٹون شرعی اعتبار سے تصویر نہیں ہے۔ (مقالہ مولانا عبدالسلام رضوی مصباحی ص ۱)

③ سوال نامے میں کارٹون اور تصویر کے مذکورہ فرق کو تحریر کرنے کے بعد حضرت مفتی آل مصطفیٰ مصباحی مزید دفتر لکھتے ہیں:

(الف) کارٹون کی بگڑی ہوئی صورت کا بنیادی مقصد مضحکہ خیزی ہے جب کہ تصویر میں ایسا مقصد کارفرما نہیں ہوتا۔

(ب) مشرکین مخصوص تصاویر (مکمل تصاویر نہ کہ نصف اعلیٰ کی تصاویر) کی پوجا کرتے ہیں، جب کہ کارٹون کی پوجا نہیں کرتے۔ ان اقتباسات سے عیاں ہے کہ کارٹون تصویر کا مصداق نہیں بن سکتے، کیوں کہ اس پر تصویر کا مفہوم صادق نہیں۔

(پھر لغات کے چند نصوص، اور عنایہ و مرقاۃ المفاتیح کی عبارات سے تصویر کا مفہوم بیان کرنے کے بعد موصوف لکھتے ہیں: اگر اس کی حکایت محکی عنہ میں حیات کا پتہ دے، یعنی ناظر یہ سمجھے کہ گویا ذوال تصویر زندہ کو دیکھ رہا ہے تو وہ تصویر ذی روح کی

ہے۔ اور اگر حکایت حیات نہ کرے ناظر اس کے ملاحظہ سے جانے کہ یہ جی کی صورت نہیں، میت و بے روح کی ہے تو وہ تصویر غیر ذی روح کی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ۵۰/۹)

مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہے کہ کارٹون تصویر کے معنی و مفہوم کا مصداق نہیں تو اسے تصویر کہنا عرف و لغت و شرع کے خلاف ہوگا۔ (مقالہ مولانا مفتی آل مصطفیٰ مصباحی ص ۱، ۲، ۳)۔

تیسرا موقف: سر اور چہرے والے بعض کارٹون تصویر ہیں بعض نہیں۔

اس موقف کی ترجمانی کرتے ہوئے مولانا ابرار احمد اعظمی مصباحی لکھتے ہیں:

فقہائے اسلام کے نزدیک ”مضاہاة بخلق اللہ“ اور تخلیق خداوندی سے مشابہت کی حرمت کے لیے مکمل ہیئت کذائیہ کے ساتھ اس جیسا وجود و تخلیق جاندار کا نفس الامر میں ہونا ضروری ہے۔ معتدلاً حنفی امام طحاوی رقم طراز ہیں:

لما أباحت التماثل بعد قطع رؤوسها الذي لو قطع من ذي الروح لم يبق، دل ذلك على إباحة تصوير ما لا روح له، وعلى خروج ما لا روح لثله من الصور مما قد نهى عنه. (شرح معانی الآثار، ج ۲، ص ۳۰۵)

نقل و حکایات اور تشبیہ و مضاہاة کے لیے کم از کم اتنا ضرور ہونا چاہیے کہ اس جیسے چہرے والا جاندار نفس الامر میں وجود و تخلیق ہو، ورنہ مضاہاة بخلق اللہ اور تخلیق خداوندی سے مشابہت کا کیا معنی؟ کچھ کارٹون کو تصویر ہونا چاہیے کچھ کو نہیں۔ جس کارٹون کا چہرہ دیکھنے سے بادی النظر میں یہ معلوم ہوتا ہو کہ اس کی اصل اور محکی عنہ نفس الامر میں اللہ عز و جل کی جاندار مخلوق نہیں ہے، اس پر حکم تصویر نہیں لگنا چاہیے۔ لائن تصویر ہو الشیء المصنوع مشبہاً بخلق من مخلوقات اللہ من ذوات الأرواح.

(مقالہ مولانا ابرار احمد اعظمی مصباحی ص ۱، ۲، ۳، ص ۱۲)

پہلے موقف والے بعض حضرات نے موقف ثانی و ثالث والوں کے بعض دلائل کا جواب دیا ہے، چار جوابات خود رقم الحروف کے مقالے میں ہیں۔ یہاں چند جوابات لکھے جاتے ہیں:

اولاً: عموماً کارٹون جس طرح کا ہوتا ہے خارج میں اس قسم کا انسان یا ذی روح کا ہونا حکم حرمت کے لیے ضروری نہیں۔ کیوں

کہ تصویر میں بس اتنا کافی ہے کہ وہ ذی روح کی ہو۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں:

فاقول: وباللہ التوفیق تصویر میں حیات آپ تو کسی حالت میں نہیں ہوتی نہ وہ کسی حال میں جملہ اعضائے مدار حیات کا استیعاب کرتی ہے عکس میں تو ظاہر کہ اگر پورے قد کی بھی ہو تو صرف ایک طرف کی سطح بالا کا عکس لائے گی خول میں نصف جسم بھی ہوتا تو عادت حیات ناممکن ہوتی نہ کہ صرف نصف سطح اور بت میں بھی اندرونی اعضا مثل دل و جگر و عروق نہیں ہوتے اور ڈاکٹری کی ایک تصویر خاص لیجئے جس میں اندر باہر کے رگ پٹھے تک سب دکھائے جاتے ہیں تو رگوں میں خون کہاں سے آئے گا غرض تصویر کسی طرح استیعاب مابہ الحیاہ نہیں ہو سکتی۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۴)

(یہ جزئیہ متعدد حضرات نے اپنے مقالہ میں نقل کیا)

ثانیاً: ہندوستان کے ہندوؤں کی بنائی ہوئی مورتیوں کو دیکھیے جنہیں وہ دیوی دیوتا کی مورتیاں کہتے ہیں، بعض میں دس ہاتھ، بعض کے منہ میں ہاتھی کا سونڈ بنا ہوتا ہے اور پورا دھڑ انسانی صورت کا، اور بعض میں دس سر لگے ہوتے ہیں۔ بھلا کون ان کے بنانے کو جائز و درست کہہ سکتا ہے، حالاں کہ ویسی مخلوق خارج میں عموماً نہیں پائی جاتی۔ (یہ بات حضرت مولانا نظام الدین جہد اشاہی نے بھی لکھی)۔

ثالثاً: سرجری والے ہسپتالوں میں چلے جائے تو وہاں بہت سے ایسے انسان مل جاتے ہیں۔ جو غیر معیاد طریقے کے ہوتے ہیں، کسی کی ناک میزھی، کسی کا گال بھاری بھاری، لٹکے ہوئے، کسی کا ہونٹ خوب لٹکے ہوئے۔ کسی کا پیٹ بہت بڑا تو کسی کی پیٹھ میں اونٹ جیسی کوہان۔ ان سب کو سرجری کے ذریعہ ٹھیک ٹھاک بنایا جاتا ہے۔ اس لیے یہ کہا ہی نہیں جاسکتا کہ کارٹون جس طرح ہوتا ہے خارج میں ویسی مخلوق پائی ہی نہیں جاتی۔ ہاں عموماً نہیں پائی جاتی۔ (مقالہ راقم الحروف ص ۳)

رابعاً: اہل لغت کے نزدیک کارٹون تصویر ہے، فرق صرف اتنا ہے کہ کارٹون خاص ہے اور تصویر عام۔

(مقالہ مولانا ابرار احمد امجدی ص ۱)

سوال (۲)

کارٹون اور تصویر حکم شرعی کے لحاظ سے یکساں ہیں یا دونوں

کے احکام میں کچھ فرق ہے؟ اس سوال کے جواب میں مقالہ نگار حضرات کے پانچ موقف سامنے آئے:

پہلا موقف: کارٹون اور تصویر حکم شرعی کے لحاظ سے یکساں ہیں۔

اس موقف کے ہم نواؤں کا کہنا یہ ہے کہ اگر کارٹون میں سر اور چہرہ ہو اور اعضائے حیوانی کی نقل و حکایت کرے تو تصویر اور کارٹون میں حکم شرعی کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں رہ جاتا۔

دوسرا موقف: کارٹون اور تصویر دونوں کا حکم شرعاً الگ الگ ہے۔

اس موقف کے اثبات میں بنیادی دلیل یہ دی گئی کہ کارٹون مقصد، ہیئت اور عرف کے اعتبار سے تصویر سے الگ شے ہے، لہذا شرعی اعتبار سے وہ تصویر ممنوع نہیں۔

تیسرا موقف: نماز سے متعلق احکام میں کارٹون اور تصویر جدا جدا ہیں۔ بنانے میں دونوں کا حکم ایک۔

① اس موقف کی ترجمانی کرتے ہوئے حضرت مولانا نصر اللہ رضوی لکھتے ہیں:

امام احمد رضا علیہ الرحمۃ والرضوان رقم طراز ہیں:

جب کہ علت کراہت، تہتہ عبادت ہے خاص ہو یا عام، تو ضرور ہے کہ وہ تصویر جنس مایعبدہ المشرکون سے ہو کہ جسے مشرکین پوجتے ہی نہیں وہ بت کے حکم میں نہیں کہ اس کے بروجہ تعظیم رکھنے یا اس کی طرف نماز پڑھنے میں معاذ اللہ عبادت بت سے تہتہ ہو، ولہذا جا بجا کراہت کو عبادت اور اس کے عدم کو عدم سے تعلیل فرماتے ہیں کہ یہ مشرک اس کی عبادت نہیں کرتے، لہذا کراہت نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ)

آگے لکھتے ہیں: تو کارٹون تو ایسی چیز نہیں جس کی مشرکین عبادت کرتے ہوں یا کارٹونی شکل کا کوئی ایسا جانور یا انسان نہیں جس کی وہ پوجا کرتے ہوں۔ ہاں بعض کارٹونوں میں اصل سے کچھ مشابہت پائی جاتی ہے تو یہ ناقص مشابہت ہوئی۔ اور بڑی اور چہرہ دار تصویروں میں سب کچھ موجود تو حکم یکساں ہرگز نہیں ہو سکتا۔

(مقالہ مولانا نصر اللہ رضوی، ص: ۴)

چوتھا موقف:

الف: کارٹون اشہد حرام ہے۔

اس موقف سے متعلق حضرت مولانا منظور احمد خاں عزیزی لکھتے ہیں: کارٹون اور متحرک تصویر دونوں اشہد حرام ہیں۔ اس لیے کہ کسی کے چہرے کو بگاڑ کر تصویر بنانا شرعی طور پر یہ ایک فعل مذموم ہے، شریعت اس کی اجازت قطعاً نہیں دیتی، حضور سید کائنات ﷺ نے کفار و مشرکین کے اجسام خبیثہ کو بھی مثلاً کرنے سے منع فرمایا ہے، چہ جائے کہ کسی زندہ شخص کے تصویر کی خاک کو بگاڑ کر کچھ لوگوں کی دل چسپی کا سامان کیا جائے۔ کارٹون کی دوسری نوعیت جو تصویر بالحرکت ہوتی ہے اس میں بھی شدت تحریم کی صورت نظر آتی ہے۔ (مقالہ مولانا منظور احمد خاں عزیزی ص: ۱)

اسی طرح حضرت مولانا عارف اللہ مصباحی نے بھی لکھا۔
ب: کارٹون متحرک ہو تو اتم الحروف بھی اسے اشہد حرام قرار دیتا ہے کیوں کہ اس میں تخلیق خداوندی سے مشابہت زیادہ ہے۔

پانچواں موقف: تصویر اشہد حرام۔ جب کہ کارٹون کی حرمت اخف۔ اس موقف پر یہ دلیل دی گئی کہ کارٹون میں تخلیق خداوندی سے مشابہت بہت خفیف ہے، اور اس کی حرمت بھی منصوص نہیں۔

سوال (۳)

ذی روح کی تصویر بنانے کی حرمت احادیث کثیرہ سے ثابت ہے۔ جاندار کی تصویر رکھنے اور دیکھنے دکھانے، نیز بیچنے خریدنے کی حرمت کس حدیث یا نص فقہی سے ثابت ہے؟ اور ان سب کی حرمت ایک ہی درجہ کی ہے یا ان میں کچھ تفاوت ہے؟
اس سوال میں تین باتوں کی حرمت پر نص مطلوب ہے۔ تصویر رکھنا، دیکھنا دکھانا، خرید و فروخت کرنا۔ مگر تینوں باتوں کی حرمت پر مقالہ نگار حضرات متفق نہیں ہیں، اس لیے ہر ایک کی تفصیل، موقف اور دلائل کے ساتھ درج ذیل ہے۔

① تصویر رکھنا: رکھنا تین صورتوں میں جائز جن کا ذکر فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے آ رہا ہے، اس کے علاوہ صورتوں میں حرام۔ اس پر سب کا اتفاق ہے۔
جو نصوص مقالہ نگار حضرات کی طرف سے پیش کیے گئے وہ

دو قسم کے ہیں:

(۱) وہ نصوص جو خاص کسی ایک کی حرمت سے متعلق ہیں۔

(۲) وہ نصوص جو بالعموم سب سے متعلق ہیں۔ نصوص یہ ہیں:

* تصویر کا گھروں میں ہونا مانع دخول ملائکہ ہے:

عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أما علمت أن الملائكة لا تدخل بيتا فيه صور. (متفق عليه، صحيح البخاری: ۳۲۶۰)

* تصویر کی تعظیم مطلقاً حرام ہے بلکہ غیر مکمل اہانت میں اس کا رکھنا ہی حرام و مانع دخول ملائکہ رحمت ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۲ ص ۷۷)

* (تصویر) رکھنا تین صورتوں میں جائز ہے: ایک یہ کہ چہرہ کاٹ

دیا ہو یا بگاڑ دیا ہو۔ دوسرے یہ کہ اتنی چھوٹی ہو کہ زمین پر رکھ کر کھڑے ہو کر دیکھیں تو اعضا کی تفصیل نظر نہ آئے۔ تیسرے یہ کہ خواری و ذلت کی جگہ پڑی ہو جیسے فرش پا انداز میں ورنہ رکھنا بھی حرام۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۳)

تصویر رکھنے کی حرمت سے متعلق زیادہ تر مقالہ نگاروں نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے رسالہ عطا یا القدر نیز فتاویٰ رضویہ کی عبارتیں نقل کی ہیں جن میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے جاہلیہ صراحت کی کہ تصویر رکھنا حرام ہے۔

② دیکھنا، دکھانا: اس سے متعلق دو موقف ہیں:

پہلا موقف: تصویر کا دیکھنا جائز ہے۔

دلائل یہ ہیں:

دیکھنا حرام ہے، مگر اس زمانے میں بر بنائے حاجت دیکھنے کی اجازت ہے۔ (مولانا عبدالغفار عظیمی ص: ۲)

حضرت مولانا انور نظامی مصباحی اور مفتی مولانا آل مصطفیٰ مصباحی تصویر دیکھنے دکھانے کو اس شرط کے ساتھ جائز بتاتے ہیں کہ شہوت یا ہول و لعب کے طور پر نہ ہو یا فتح باب فتنہ نہ ہو۔

مولانا آل مصطفیٰ مصباحی اپنے مقالے میں رقم طراز ہیں:

اولاً: رویت الی تصویر (تصویر دیکھنے) کی ممانعت و حرمت پر نہ تو کوئی نص شرعی (قرآن و احادیث، و آثار صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم) معلوم کہ جس میں اس کی ممانعت وارد ہوئی ہو، اور نہ ہی امام الائمہ سراج الائمہ ابو حنیفہ نعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد

دلائل یہ ہیں:

* سوال نامے میں ہے: عن أبي يوسف: يجوز بيع

اللعبة، وأن يلعب به الصبيان.

* عن سالم بن عبد الله بن عمر قال: أرسلني النبي ﷺ

إلى عمر بخلّة حرير أو سيرا فرأها عليه فقال: إني لم أرسل بها إليك لتلبسها، إنما يلبسها من لا خلاق له، إنما بعثت إليك لتستمع بها يعني تبصعها.

* حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی گڑیاں خرید کر لائی گئیں اور حضور ﷺ نے منع نہ فرمایا۔

دوسرا موقف: تصویر کی خرید و فروخت مشروع طور پر جائز ہے۔

یہ موقف رکھنے والوں نے مختلف شرطیں ذکر کی ہیں:

① مولانا انور نظامی مصباحی عدم تعظیم کی شرط کے ساتھ تصویر کی بیع درست قرار دیتے ہیں، اُن کا کہنا ہے: عدم اکرام کی صورت میں تصویر کی بیع درست ہے۔ (مقالہ مولانا انور نظامی مصباحی ص ۷۴)

② تصویر کا بلا حاجت و ضرورت رکھنا حرام ہے اور اگر حاجت یا ضرورت ہو یا تصویر بالبیع ہو مثلاً اخبار وغیرہ خریدنا بیچنا تو اس کی اجازت ہے۔ (مقالہ مولانا محمود علی مشاہدی ص: ۲)

اسی طرح مولانا کھف الوری مصباحی نے بھی لکھا۔

تیسرا موقف: تصویر کی خرید و فروخت حرام ہے۔

اس موقف کے دلائل یہ ہیں:

* یہ اصل کلی یاد رکھنے کی ہے کہ بہت جگہ کام دے گی جس چیز کا بنانا جائز ہوگا اُسے خریدنا کام میں لانا بھی ممنوع ہوگا۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۳ ص: ۳۶۳)

* تمییز الحقائق میں ہے:

لما أن الشرع أمر بإهانتها و في تملكها بالعقد مقصود إيعاز لها فكان باطلاً.

(ج: ۴، ص: ۴۴ بالبلبليللفاسد)

* فإن البأس في اتخاذه و اشتراؤه فإذا عدا لم يبق إلا إعدامه وهو مطلوب لا مهروب.

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۳ ص: ۵۶۱)

* اور اُس کی خرید و فروخت بھی جائز نہیں، یہاں تک کہ علما

فرماتے ہیں جو تصویر دار کپڑے بنائے بیچے اس کی گواہی مردود ہے:

منقول۔ متون و شروح فتاویٰ کی کتابیں کھنگال ڈالیں اس کی ممانعت کا کوئی سراغ نہ ملے گا۔ تو بتقاضاے الأصل فی الأشياء إباحة حکم جواز باقی رہے گا۔

ثانیاً: تصویر موضع اہانت میں ہو یا چھوٹی ہو تو اسے رکھ چھوڑنے کی اجازت ہے۔ اور یہ گھر میں مانع دخول ملائکہ بھی نہیں۔ کما فی رد المحتار و الفتح و المنح و البحر وغیرہا من الكتب الفقهية۔ اور ظاہر ہے کہ جب تصویر کو رکھ چھوڑے گا اور گھر میں آنا جائنا لگا رہے گا۔ تو تصویر پر نظر کا پڑنا اور اُس پر نظر کا بار بار پڑنا لازمی امر ہے۔ کہیں اُس کی مخالفت منقول نہیں۔ بلکہ رکھ چھوڑنے کی اجازت ہے، صاف ظاہر ہے کہ اُسے دیکھنے کی اجازت ہے، ورنہ حکم ہوتا کہ ایسی تصاویر کو نکال باہر کرنا لازم ہے تاکہ اُس پر نظر نہ پڑے۔

ثالثاً: تصویر دیکھنے کو ناجائز و گناہ قرار دینے میں تفسیق امت لازم آئے گی، فی زمانہ صورت حال یہ ہے کہ عوام و خواص سبھی تصویر دار اخبار، رسائل، پاسپورٹ برائے حج فرض و نفل، تبلیغی اسفار، زمینی کاغذات، لغت کی کتابیں دیکھتے پڑھتے اور ملاحظہ کرتے ہیں، اور ایسا حکم دینا بہت سخت اور جرأت کی بات ہوگی۔ اس سے علما نے منع فرمایا۔ (مقالہ مولانا مفتی آل مصطفیٰ مصباحی ص: ۱۳۸)

مذکورہ شرطوں کے ساتھ تصویر دیکھنے کے جواز پر موصوف نے اپنے مقالے میں بڑی تفصیل سے روشنی ڈالی ہے، چھ وجہوں سے تصویر کے دیکھنے دکھانے کا جواز ثابت کیا ہے جن میں تین تو یہی جو مذکور ہوئیں، اور باقی احادیث و آثار اور فقہ کی روشنی میں بڑی تفصیلی ہیں، جو اُن کے مقالہ میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

دوسرا موقف: تصویر کا بروجہ اعزاز دیکھنا دکھانا جائز نہیں ہے۔ یہ موقف اکثر مقالہ نگاروں کا ہے۔

تصویر دیکھنے کی حرمت سے متعلق ایسا صریح نص جو قطعی طور پر دیکھنے کی حرمت پر دال ہو مقالات میں موجود نہیں، البتہ کچھ عمومی دلائل سے اس کی حرمت پر استدلال کیا گیا، وہ عمومی دلائل بیچنے خریدنے کے تحت آ رہے ہیں۔

③ بیچنا، خریدنا: اس میں تین موقف ہیں: (۱) جواز (۲)

مشروط جواز (۳) عدم جواز۔

پہلا موقف: جاندار کی تصویر کی خرید و فروخت جائز ہے۔

في الهندية عن المحيط عن الأفضية إذا كان الرجل يبيع الثياب المصورة أو ينسجها لا تقبل شهادته .
(فتاویٰ رضویہ ج ۲۳، ص ۱۲۱)
تصویر رکھنے، دیکھنے، دکھانے، اور خرید و فروخت میں سے ہر ایک کے عدم جواز سے تعلق رکھنے والے دلائل:

* تصویر رکھنے، دیکھنے، دکھانے اور خرید و فروخت کرنے میں اثم و عدوان پر مدد کرنا ہے۔

قرآن پاک میں ہے:

ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان و اتقوا اللہ ان اللہ شدید العقاب. [المائدة: الآية ۲]

* قال الزهري: النهي في الصورة على العموم وكذلك استعمال ما هي فيه .

(شرح صحيح مسلم، ج ۲، ص ۱۹۹)
* علامہ ابن حجر شافعی کی فتح الباری شرح صحیح البخاری میں ہے: إن الوعيد إذا حصل لصانعها (أي الصورة) فهو حاصل لمستعملها؛ لأنها لا تصنع إلا لتستعمل فالصانع متسبب والمستعمل مباشر فيكون أولى بالوعيد. (فتح الباري لابن حجر)

* إذا ثبت الشيء ثبت بلوازمه، کے قاعدے سے تصویر رکھنا، دیکھنا، دکھانا اور خرید و فروخت کرنا سب ناجائز ہے۔

* رکھنا دیکھنا دکھانا وغیرہ سب دوائی حرام ہیں۔ (عام مقالات)

* جن احادیث سے بنانے کی حرمت ثابت انھیں سے رکھنے دیکھنے، دکھانے نیز خرید و فروخت کی حرمت بطریق اقتضاء النص ودلالة النص ثابت ہے۔

(مقالہ مولانا عالمگیر رضوی ص ۵)

مذکورہ امور کی حرمت میں تفاوت یا عدم تفاوت:

اکثر مقالہ نگاروں نے اس حصے کے جواب میں سکوت فرمایا۔ اور لکھنے والوں میں سے بعض حضرات نے تصویر بنانے کو اشد حرام کہا اور رکھنے، دیکھنے، دکھانے، نیز خرید و فروخت کی حرمت کو اخف۔ بعض حضرات نے بنانے کی حرمت کو قطعی اور دیگر کی حرمت کو ظنی

اس تصویر کی وقعت و عظمت پیدا ہوگی۔
(مقالہ مولانا نظام الدین مصباحی ص ۲)
بعض حضرات نے یہ بھی صراحت کی کہ اگر انیمیشن کا تعلق غیر ذی روح کی تصویر سے ہو تو اس کا پڑھنا پڑھانا اور ذریعہ تعلیم بنانا جائز ہے۔

دوسرا موقف مشروط جواز کا۔ مگر اس موقف کے حامیوں کے نزدیک شرطیں ایک نہیں، بلکہ الگ الگ ہیں۔

مولانا عبدالسلام رضوی اور مولانا مسیح احمد قادری کے نزدیک ضرورت شرعیہ کا تحقق شرط ہے، مولانا عالمگیر مصباحی، مولانا مفتی معراج قادری اور مولانا مفتی آل مصطفیٰ مصباحی کے نزدیک تحقق حاجت چاہیے، اور مولانا فضل رسول مصباحی کے نزدیک "تصویر کا سر بریدہ، یا اتنی چھوٹی ہونی کہ اعضا کی تفصیل نظر نہ آئے" شرط ہے۔

مولانا ابرار احمد عظمیٰ - جلال پور، نے یہ رقم کیا:

اگر انیمیشن سے ایسی تعلیم و تربیت وابستہ ہے جس سے کسی مصلحت ضروریہ یا حاجیہ کی تکمیل ہوتی ہو تو ایسی صورت میں انیمیشنڈ تصاویر کے استعمال میں رخصت ہونی چاہیے۔ آج کے اس دور میں کمپیوٹر کے استعمال اور نیٹ پر کسی ویب سائٹ کو وزٹ کرنے کے لیے جا بجا تصویروں کے استعمال میں ابتلائے عام ہے۔ تصویروں والا اخبار ہاتھوں میں بلند کر کے یا بلند مقام پر رکھ کر پڑھنے میں ابتلائے عام ہے۔ درس نظامی میں شامل بعض درسی تصویروں والی کتابوں کے پڑھنے پڑھانے میں ابتلائے عام ہے، یوں ہی پرچوں کی دوکان، یونانی دواخانے، میڈیکل اسٹور، جنرل اسٹور، اور تجارت سے تعلق رکھنے والی بیشتر دوکانوں میں تصویروں والے سازو سامان سجا کر بلند مقام پر رکھنے میں تاجروں کا ابتلائے عام ہے، جب کہ مذکورہ بالا سبھی صورتوں میں ظاہر تعظیم تصویر موجود ہے۔

(مقالہ مولانا ابرار احمد عظمیٰ ص ۱۶)

تیسرا موقف: انیمیشن کا پڑھنا پڑھانا تو ناجائز ہے، مگر شعبہ طب میں آپریشن یا سرجری کی تعلیم کا ذریعہ بنانا بر بنائے حاجت جائز ہے۔

اس موقف کے ہم نواؤں کا کہنا یہ ہے کہ شعبہ طب میں اس کی حاجت ہے، کیوں کہ اس میں طلبہ کو عملی طور پر علاج و معالجہ کا طریقہ سکھانے کے لیے بھی تو کسی حقیقی مریض کی ستر وغیرہ کو آپریشن

سوال (۵)

ڈیجیٹل نظام کے تحت کمپیوٹر سے تصاویر یا کارٹون بنانے اور ان کو متحرک کرنے کا کیا حکم ہے؟

اس سوال کے جواب میں بھی مقالہ نگار حضرات دو موقف کے حامل نظر آئے:

پہلا موقف: تصویر بنانا اور ساکن تصویر کو متحرک کرنا، ناجائز ہے۔ اور کارٹون بنانا ناجائز ہے۔

اس موقف کی دلیل یہ ہے:

* کارٹون کسی جاندار کی تصویر نہیں، اور ساکن تصویر کو متحرک کرنا جس سے اس کے چلنے پھرنے یا دیگر افعال کے انجام دینے کا اظہار ہو یہ جائز نہیں ہے، اس لیے کہ اس میں دھوکا ہے۔ اور حدیث پاک میں ہے: من غشنا فلیس منا۔

(مقالہ مولانا انور نظامی مصباحی)

دوسرا موقف: تصویر اور کارٹون بنانا نیز ان کو متحرک کرنا جائز نہیں ہے۔ یہ موقف اکثر مقالہ نگار حضرات کا ہے۔ مقالہ نگاروں میں مولانا محسن رضا ہادی نے سکوت اختیار کیا لیکن ان کے مقالے سے عدم جواز کا پتہ چلتا ہے۔ کارٹون اور تصویر بنانے کی حرمت سے متعلق دلائل تو مابقی میں مذکور ہوئے، البتہ ان کو متحرک کرنے کی حرمت پر مذکورہ دلائل کے ساتھ ساتھ چند یہ ہیں:

* تصویر کے حرام ہونے کی علت مضامہاۃ لخلق اللہ ہے، تصویر کو متحرک کر دینے کی صورت میں یہ علت بدرجہ اتم پائی جائے گی۔ یعنی تخلیق خداوندی کی مشابہت میں مزید اضافہ ہوگا جو اس کی حرمت کو مزید قوت دے گا۔

* متحرک کرنے کی صورت میں حرام کی طرف رغبت اور شوق بڑھانا ہے۔

سوال (۶)

اسلامی اخلاق و آداب اور اسلام کے فرائض و واجبات کی تعلیم

دینے والی کارٹونی یا تصویری فلموں کی خرید و فروخت کرنا اور ان کو دیکھنا کیسا ہے؟ اس سوال کے جواب میں مقالہ نگار حضرات الگ الگ دو موقف کے حامل نظر آئے۔ (۱) عدم جواز (۲) مشروط جواز۔

پہلا موقف: مذکورہ فلموں کی خرید و فروخت کرنا اور ان کو دیکھنا جائز نہیں۔

اس موقف پر اس طرح سے استدلال کیا گیا:

* غرض صحیح کے چار درجے ہیں: ضرورت، حاجت، منفعت، زینت۔ گائے اگر درجہ سوم میں ہے لوگ تصویر کو درجہ چہارم میں رکھتے ہیں تو بے غرض یہ بھی نہیں۔ مع ہذا اور اغراض بھی تصویر میں ہو سکتی ہیں۔ مثلاً معرکہ جہاد کی تصویر جس میں اللہ عز وجل نے مسلمانوں کو کافروں پر غلبہ عطا فرمایا ہو کہ اُس کے مشاہدہ سے مسلمانوں کی عزت کفار کی ذلت کا سماں نظر آئے گا۔ نعت الہی کی یاد ہوگی۔ اُن بندگان خدا کی طرح دین کے لیے جاں فشان کی شوق پیدا ہوگا۔ الی غیر ذلک من المصالح۔ حالاں کہ ان نیتوں سے اُس کا رکھنا حرام و ناجائز ہی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۵۹)

* مقاصد مذکورہ کے لیے تصاویر حیوانیہ کا دیکھنا کھانا بروجہ اکرام ہوگا اور کسی بھی حیوانی تصویر کا بروجہ اکرام رکھنا، دیکھنا جائز نہیں۔

دوسرا موقف: مذکورہ فلموں کی خرید و فروخت کرنا اور ان کو دیکھنا بوجہ حاجت یا ضرورت جائز ہے۔

اس سوال کا جواب دیتے ہوئے مولانا عبدالغفار عظمیٰ لکھتے ہیں: گم راہ اور باطل فرقوں نے اپنے ٹی وی چینلوں کے ذریعہ امت مسلمہ کو گمراہ کرنا شروع کر دیا ہے۔ اسلام اور درس حدیث کے نام پر سادہ لوح مسلمانوں کے دلوں میں اپنے کفری عقائد اور باطل خیالات و نظریات بیہوش کر رہے ہیں۔ ایسے حالات میں ضرورت ہے کہ امت کو گمراہی سے بچانے، ان کو اسلامی سانچے میں ڈھالنے اور صحیح طور پر یقین سے آگاہ کرنے کے لیے جدید اصلاحی و تبلیغی امور کی اجازت دی جائے۔ ان کے ذریعہ مسلمانوں کا دین و ایمان بچاتے ہوئے انھیں صحیح اسلامی عقائد و تعلیمات سے روشناس کرایا جاسکتا ہے۔

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

اعلائے کلمۃ اللہ میں تین صورتیں ہیں: اگر کچھ کافروں نے وہاں سے اسے لکھا کہ ہم تمہارے ہی ہاتھ پر مسلمان ہوں گے،

اہانت ہے۔

دوسرا موقف: بچوں کو مذکورہ کھلونوں سے کھیلنا مشروط طور پر جائز ہے۔

اس موقف کے حوالے سے لکھتے ہوئے مولانا شبیر احمد مصباحی نے جواز کی شرط یہ بتائی کہ وہ کھلونے تصاویر سے خالی ہوں اور ساتھ ہی تصنیع اوقات بھی نہ ہو۔ مولانا قاضی فضل احمد مصباحی نے یہ شرط رقم کی کہ بچوں کے بگڑنے کا اندیشہ نہ ہو۔ ان حضرات کے دلائل وہی ہیں جو پہلے موقف والوں کے ہیں۔

تیسرا موقف: بچوں کے لیے مذکورہ کھلونوں سے کھیلنا جائز نہیں ہے۔ یہ موقف اکثر حضرات کا ہے۔ دلائل یہ ہیں:

* اگرچہ بعض گیم ذہنی صلاحیت بڑھانے میں معاون و مددگار ثابت ہوں پھر بھی اس کی اجازت نہیں۔ کہ اجازت دینا مفاسد کا دروازہ کھولنا ہے۔ شریعت کا قاعدہ ہے: درء المفاسد اولیٰ من جلب المنافع۔

* گڑیوں کے ساتھ انیمیمیڈ کھلونوں کا الحاق صحیح نہیں کیوں کہ گڑیاں حدیث عائشہ کے سبب تصویر منی عنہ سے مستثنیٰ ہیں۔ بچوں کے کھلونے مغرب الاخلاق نہیں ہوتے، بلکہ اُن سے اُن کی تربیت بھی ہوتی ہے۔ یعنی گڑیوں سے کھیلنے میں فائدہ ہے نقصان کچھ بھی نہیں اور انیمیمیڈ گیم میں فائدہ معمولی اور نقصان زیادہ ہے اس لیے ان کھلونوں سے کھیلنے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

(مقالہ مولانا شمشاد احمد مصباحی، ص: ۳)

* انیمیمیڈ گیم میں وقت کی بربادی اور ضیاع ہے، یہ چیز اُن کی تعلیم و تربیت کے منافی ہے، بسا اوقات انجام سے غافل ہو کر گیم میں اس قدر مشغول ہو جاتے ہیں کہ انھیں تعلیم کی کوئی فکر نہیں ہوتی اور نماز و دیگر فرائض سے یکسر غافل رہتے ہیں۔ معروف کھیل شطرنج جس میں بہت حد تک جنگی تدابیر کا علم اور ان کی مشاقی ہوتی ہے پھر بھی اس کی اجازت ہمارے فقہائے احناف نے نہ دی۔

(مقالہ مولانا صدور الوری قادری ص: ۶)

* عام طور پر ان کھیلوں میں ہار اور جیت یعنی جوئے کا طریقہ ہوتا ہے، ان میں ذہنی تکان کا پہلو غالب ہوتا ہے۔ اور ان میں تصاویر کا استخفاف اور اہانت بھی نہیں ہو سکتی ہے۔ اکثر انک انیمیمیڈ گیم سے کھیلنے کی اجازت دینا نئی نسل کو عملی اور فکری طور سے

* دفع مفسدہ جلب منفعت پر مقدم ہے۔ درء المفساد
اولی من جلب المصالح۔

* مذکورہ فلموں یا فلیش میں جو فرضی یا وہمی تصاویر بچوں کے ذہن و دماغ میں راسخ ہو جائیں گی وہ اُسی ہیوی کے ساتھ غازیان اسلام کا تصور کریں گے، یعنی غازیان اسلام اُن کے ذہن و دماغ میں فرضی اور وہمی ہوں گے۔ بنسبت مثبت کے منفی نتائج زیادہ برآمد ہوں گے۔ (مقالہ مولانا منظور احمد خاں عزیزی ص ۲)

* ان فلموں میں جو تصاویر دکھائی گئی ہیں اُن سے فاتحین اسلام کا استہزاء و تمسخر ہوتا ہے، بعض فلموں میں اسلامی غزوات کے تعلق سے جو جھوٹی تصاویر پیش کی گئی ہیں، وہ نہایت شرمناک ہیں، (بعض تصاویر بے ریش، اور بعض حشیشی و اڑھی والی، بعض منحوس شکل کی اور بعض مضحکہ خیز کارٹون۔ راقم الحروف) جن کا حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے کوئی تعلق نہیں ہے، انھیں دیکھ کر بچوں کے دلوں میں صحابہ کرام کی عقیدت و احترام کے بجائے بد اعتقادی اور اُن معظمین کی توہین و استخفاف شان کا جذبہ بیدار ہوگا۔ (مقالہ مولانا ناصر الدوری قادری ص ۶)

* اسلامی غزوات، فتوحات اور اسلامی واقعات پر مشتمل جتنی بھی انیمیشن فلمیں ہیں اُن میں شاید باید ایک فیصد ایسی فلم مل جائے جو عورت اور میوزک سے خالی ہو، واقعہ یہ ہے کہ عموماً غزوات اور واقعات وغیرہ کی حکایت کرنے والی فلمیں محظورات سے قطعی خالی نہیں ہوتیں۔ بلکہ یہ دینی پروگرام گرامر ایسی پھیلائے کا ایک مستقل ذریعہ ہیں، شیعہ، مرزائی، طبر، کمیونسٹ اور ناپختہ علم لوگ ان دینی پروگراموں کو بناتے ہیں اور ناپ شاپ جوان کے منہ میں آتا ہے کہتے ہیں۔ اسلام کے حسین چہرے کو مخ کیا جاتا ہے۔ اسلام اپنی اشاعت و سر بلندی کے لئے ان شیطانی آلات کا منت کش نہیں ہے، جن میں نہ حلال و حرام کی تمیز ہو، نہ مرد و زن کے حدود ہوں، نہ نیکی و بدی کا تصور ہو۔ اُن مقدس ہستیوں کے مقدس بزرگانہ تصور کو مٹا کر ایک فلمی ہیرو کی شکل میں لایا جاتا ہے۔

دشمن ممالک کے لوگوں کو ناپچتے ہوئے اور لڑکیوں کے ساتھ شہوت انگیز انداز میں عیش کرتے ہوئے اس طور پر دکھایا جاتا ہے کہ عین موقع پر اسلامی فوجیں پہنچ جاتی ہیں۔ بسا اوقات کسی صحابی کو کسی لڑکی پر عاشق بنا کر پیش کیا جاتا ہے، اور یہ دکھایا جاتا ہے کہ

دشمن ملک کی لڑکی سے پیار کے نتیجے میں دشمن ملک فتح ہو گیا۔ معاذ اللہ، نعوذ باللہ من ذلک۔ یعنی جس طرح اردو ناولوں میں مقدس غزوات و فتوحات کو مخ کر کے پیش کیا جاتا ہے اُسی طرح یہاں بھی فلمی متحرک تصاویر کے ذریعہ اُسی کی نقل و حکایت کی جاتی ہے۔ ان فلموں کی قباحت بیان کی جائے تو دفتر کا دفتر درکار ہوگا۔ یہ انیمیشن فلمیں بے پناہ برائیوں، غلط مناظر، اور جھوٹی باتوں کا مجموعہ ہیں ان سے الامان الامان۔ (مقالہ راقم الحروف ص ۱۰)

مقالہ نگاروں نے مسئلے کے حل کے لیے گوبڑی محنت اور عرق ریزی سے کام لیا ہے پھر بھی جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں بہت سے امور متفق طلب ہیں جو یہ ہیں:

تنقیح طلب امور

- ① کیا کارٹون اور تصویر دونوں کا مقصد الگ الگ ہے، بالفرض اگر کارٹون کا مقصد تصویر سے علیحدہ ہو تو کیا اُس کو تصویر کے حکم سے خارج کیا جائے گا؟
- ② کیا تصویر کو دیکھنا و کھانا جائز ہے، کیا اس کی حرمت پر کوئی نص شرعی یا فقہی ہے؟
- ③ تصویر میں ابتلائے ناس کی وجہ سے کیا فرائض و واجبات کی تعلیم حاصل کرنا تصاویر کے ذریعہ جائز ہے؟
- ④ اخبار، اور ہندی، انگریزی یا عربی ادب اور لغات کی کتابوں، نیز تصاویر والے عربی ماہناموں کی خریداری کیا حاجت کی وجہ سے جائز ہے؟ اگر ہے تو کیا یہ حاجت فرائض و واجبات کی تعلیم میں پائی جاتی ہے؟

ماہ نامہ اشرفیہ حاصل کریں

اشرفیہ کی گنگو سیپی

مولانا محمد اسرار نیل مصباحی

مدرسہ ندائے حق، دلال ٹولہ، جلال پور، امبیڈکر گنگر، یو، پی

شہزاد گنگو سیپی

مولانا قاری محمد اقبال صاحب

مدرسہ عزیزیہ مظہر العلوم، نچلوال بازار، مہراج گنج، یو، پی

برقی کتابوں کی خرید و فروخت اسلامی نقطہ نظر سے

مولانا نفیس احمد مصباحی

موقف ۱۴ علمائے کرام کا ہے، اس کی دلیلیں درج ذیل ہیں:
پہلی دلیل: ان حضرات کی پہلی دلیل یہ ہے کہ بیع "مبادلۃ المال بالمال بالتراضی" کا نام ہے، اور شعاعیں مال نہیں ہیں، اس کی دودھیں ہیں۔

پہلی وجہ تو یہ ہے کہ مال کے لیے عین اور مادی ہونا ضروری ہے، اور یہ عین اور مادی چیز نہیں ہیں، کیوں کہ اعیان اور مادی اشیا قائم بالذات ہوتی ہیں۔ اور یہ قائم بالغیر ہیں۔ اس کا ثبوت درج ذیل عبارات و بیانیات سے ہوتا ہے۔

* المال عین یمكن إحرازها وإمساكها.

(فتح القدیر، ج: ۶، ص: ۳۹۳، باب البیع الفاسد)

* والمراد بالمال عین یجری فیہ التنافُس

والابتدال، فیخرج مالیس بمال کحیث من نحو شعیر

وکفت تراب و شربة ماء کما یخرج المیتة والدم.

(بجمع الأنهر، ج: ۳، ص: ۴)

* حاشیہ الخطاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

والمال مَا یتموّلُ أَوْ یُذخَرُ لوقت الحاجة، وهو

خاص بالاعیان. (ص: ۳۸۹)

* فتاویٰ رضویہ میں ہے:

"اصل کلی یہ ہے کہ جس طرح عقد بیع، اعیان پر وارد ہوتا ہے، یوں ہی اجارہ ایک عقد ہے کہ خاص منافع پر وارد پاتا ہے۔

عین: اشیا سے قائم بالذات کو کہتے ہیں اور منفعت معانی حاصلہ فی

الغیر کو، عین، امور محسوسہ کی جنس سے ہے اور منفعت معنی معقول،

عین کو چند زمانے تک بقا ہے اور منفعت ہر آن متحدہ ہے۔"

(ج: ۸، ص: ۱۸، رسالہ اجداد الثریٰ لطالب الصحی فی اجارۃ الثریٰ)

مجلس شرعی، جامعہ اشرفیہ، مبارک پور کے اٹھارہویں فقہی سیمینار میں بحث و مذاکرہ کے لیے جن چار موضوعات کا انتخاب ہوا تھا، ان میں ایک اہم موضوع ہے "برقی کتابوں کی خرید و فروخت اسلامی نقطہ نظر سے"۔ اس موضوع سے متعلق ابتالیس مقالات مجلس کو موصول ہوئے، جو ملک کے مختلف خطوں سے تعلق رکھنے والے علمائے کرام و مفتیان عظام کی فکری کاوشوں کا نتیجہ ہیں، ذیل میں انھیں مقالات کا خلاصہ پیش کیا جا رہا ہے۔

اس موضوع سے متعلق سوال نامہ کی ترتیب مفتی محمد ناصر حسین مصباحی، استاذ جامعہ اشرفیہ نے کی ہے، موصوف نے موضوع کے تعلق سے ضروری معلومات فراہم کرنے کے بعد درج ذیل پانچ سوالات مندوبین کرام کی خدمت میں پیش کیے ہیں:

(۱) مخصوص شعاعوں کی بیع صحیح ہے یا نہیں؟

(۲) ایک شے جو بلا واسطہ موجود، مثلاً ہڈ اور مقدور التسلیم نہ ہو،

لیکن بالواسطہ موجود، مثلاً ہڈ اور مقدور التسلیم ہو، اس کی بیع و

شرا کا کیا حکم ہے؟

(۳) برقی کتابوں کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟

(۴) بصورت عدم جواز برقی کتابوں کو بالعوض حاصل کرنے کا

حلیہ کیا ہے؟

(۵) برقی کتابیں اگر سی ڈی، یا ڈی وی ڈی میں محفوظ ہوں تو ان

کی خرید و فروخت کا حکم کیا ہے؟

جوابات سوال (۱)

پہلے سوال کے جواب میں درج ذیل چار موقف سامنے آئے:

پہلا موقف: یہ ہے کہ مخصوص شعاعوں کی بیع صحیح نہیں۔ یہ

دوسری وجہ یہ ہے کہ مال کے لیے ضروری ہے کہ وقت حاجت کے لیے اسے جمع کیا جاسکے، جب کہ ان شعاعوں کو وقت حاجت کے لیے جمع نہیں کیا جاسکتا، کیوں کہ جمع تو جوہر کو کیا جاتا ہے عرض کو نہیں۔ علامہ تفتازانی نے انہیں عرض قرار دیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں:
أما الأعراض فبعضها حادث بالمشاهدة كالحركة بعد السكون، والضوء بعد الظلمة.

(شرح عقائد نسفی، ص: ۲۳)

دوسری دلیل: یہ ہے کہ بیع کی شرائط میں سے یہ بھی ہے کہ بیع موجود ہو، اور یہاں عقد بیع کے وقت شعاعیں موجود نہیں ہوتیں، بدائع الصنائع میں ہے:

ومنها أن يكون موجودا فلا ينعقد بيع المعدوم وما له خطر العدم. (ج: ۴، ص: ۳۲۶)

تیسری دلیل: یہ ہے کہ بیع کے صحیح ہونے کے لیے ثمن اور بیع دونوں کی مقدار کا جاننا ضروری ہے، اور یہاں شعاعوں کی مقدار کی معرفت دشوار ہے۔ تنویر الابصار اور درمختار میں ہے:

وشرط لصحته معرفة قدر مبيع و ثمن. (ج: ۷، ص: ۱۸)

چوتھی دلیل: یہ ہے کہ بیع کے وجود یا صحت کے لیے ضروری ہے کہ بیع کے وقت بائع، بیع کو مشتری کے حوالے کر سکتا ہو، اور شعاعوں میں یہ ممکن نہیں۔

پانچویں دلیل: یہ ہے کہ خاص شعاعوں کی بیع کے باطل ہونے کی صراحت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری قدس سرہ نے اپنے ایک فتوے میں کر دی ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

أقول: الإيجاب حدث لا بدله من محل كالضرب لا وجود له بدون مضروب، فإذا انعدم المحل بتطرق الخلل وجب انعدام الركبن لانعدام ما يتعلقان به، ألا ترى أن من قال: بعثك نجوم السماء و أمواج الهواء، و أشعة الضياء، وقال الآخر: اشتريت لم يفهم هذا إيجابا ولا قبولا في الشرع.

(فتاویٰ رضویہ، مترجم، ج: ۱۷، ص: ۱۴۳)

دوسرا موقف: یہ ہے کہ یہ معاملہ بیع نہیں، بلکہ اجارہ ہے، یہ موقف صراحت کے ساتھ مولانا شبیر عالم مصباحی، دھروا، گجرات

فخر الدین رازی، امام ابن عاشور وغیرہ متعدد مفسرین نے شعاع کے جوہر یا جسم ہونے کی نفی کی ہے، اور صاف کہا ہے کہ شعاع کے جسم یا جوہر ہونے کا قول باطل ہے۔ پھر پانچویں بحث میں لکھا ہے کہ امام محمد کی روایت نادرہ کی بنیاد پر انہیں مال قرار دیا جائے تو ان کی بیع بطور استحصان درست ہو سکتی ہے، اور یہ بیع بطور استحصان ہی ہوتی ہے کہ پہلے ہی اشتہار کے طور پر ان کا حجم، صفحات اور دیگر متعلقہ معلومات کی تفصیل شائع کر دی جاتی ہے۔

مفتی آل مصطفیٰ مصباحی صاحب برقی شعاعوں اور کتابوں کی بیع و شرا میں تعامل اور عرف عام کی صراحت کرنے کے بعد حاجت شرعیہ کے تحقق کی وضاحت کچھ اس طرح کرتے ہیں:

”بلکہ غور فرمائیے تو حاجت شرعیہ کا تحقق بھی ہے، کیوں کہ موجودہ کاغذی کتابیں گراں ہونے کی وجہ سے خریدنے کی استطاعت ہر ایک کو نہیں، جب کہ وہ ان کے مطالعہ کے محتاج ہیں، اور اپنی یہ حاجت معمولی رقم کے صرف سے وہ الیکٹرانک بک خرید کر پوری کر سکتے ہیں، اور حاجت بجائے خود ایک مستقل سبب ہے جو وجہ جواز بیع ہے، البتہ خریدار کو یہ ہدایت لازماً کی جائے گی کہ وہ برقی آلات مثلاً لپ ٹاپ یا کمپیوٹر وغیرہ حاصل کرنے کے بعد ہی الیکٹرانک بک اور مخصوص شعاعوں کو خریدے، تاکہ وہ موجود ہونے کے ساتھ ساتھ مقدور تسلیم بھی ہو سکے۔“

مولانا ابراہیم غظمی صاحب نے امام محمد علیہ الرحمہ کی روایت نادرہ کے علاوہ صاحب بدائع الصنائع علامہ کاسانی کی ذکر کردہ تعریف یا مذہب شافعی کی جانب عدول کو بھی اس کا حل بتایا ہے۔

چوتھا موقف: یہ ہے کہ برقی شعاعیں مال ہیں، اور ظاہر مذہب کے اعتبار سے مال کی پوری حقیقت اور اوصاف و شرائط اس میں پائے جاتے ہیں، اس لیے ان کی خرید و فروخت جائز و درست ہے۔ یہ موقف ۱۲ علمائے کرام و مفتیان عظام کا ہے۔

مفتی محمد ناصر حسین مصباحی نے اس موضوع پر بڑی محنت اور عرق ریزی سے تفصیلی مقالہ لکھا ہے جو فل اسکپ سائز کے ۱۳ صفحات کو حاوی ہے۔ اس میں سات بحثیں اور ایک خاتمہ ہے۔ تیسری بحث میں برقی کتابوں کے مال یا منفعت ہونے کا تجزیہ کیا ہے، اور تفسیر روح المعانی اور التویر لابن عاشور (ج: ۵، ص: ۲۰۲) کے حوالے سے یہ ثابت کیا ہے کہ ”شعاع“ ایک کیفیت کا نام ہے جو عرض ہے، جو ہر نہیں، اور پھر تفسیر روح المعانی (ج: ۷، ص: ۷۲، ۷۳)، تفسیر کبیر (ج: ۸، ص: ۲۲۵) اور تفسیر خازن (ج: ۳، ص: ۳۷۸) کے حوالے سے لکھا ہے کہ ”علامہ لوطی، امام

مصباحی نے یہ بھی لکھا ہے کہ صاحب جامع الرموز علامہ قبستانی نے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے منقول تعریف ذکر کرنے کے بعد یہ صراحت بھی فرمائی:

”وفیه إشعار بأن المنفعة مال، والتحقیق علی ما فی الأصول أنها ليست بمال؛ فإنه ما يُدخَر لوقت الحاجة.“ (ج: ۲، ص: ۲)

اس عبارت میں انہوں نے منفعت کے مال سے خارج ہونے کی وجہ یہ نہیں بتائی کہ ”وہ عین نہیں ہے“ بلکہ اس کی وجہ یہ بتائی کہ ”منفعت کو وقت حاجت کے لیے جمع نہیں کیا جاسکتا، اس لیے وہ ظاہر الروایہ میں مال نہیں۔“

مولانا نصر اللہ رضوی صاحب ”مخصوص شعاعوں“ پر گفتگو کرنے کے بعد نتیجہ کے طور پر لکھتے ہیں: ”مندرجہ بالا بیان سے ظاہر ہوا کہ شعاعیں وہ شفاف جوہر لطیف ہیں جو موجود فی الخارج، مقدور تسلیم اور قابل رویت بھی ہوتی ہیں، اور سائنسی ترقی کے بعد ان میں مالیت اور تقویم بھی پیدا ہو چکا ہے، وہ یقیناً بیع بننے اور بنائے جانے کے لائق ہیں اور مال کی پہلی مشہور تعریف کے تحت داخل ہیں۔“

مولانا محمد صدر الوری قادری صاحب مال کی مختلف تعریفوں کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”اگر [مال کی تعریف میں] ”عین“ کی قید لازمی احترازی ہوتی تو مقام تعریف میں ضرور اس کا ذکر ہوتا۔ اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ مال کا عین ہونا ضروری نہیں۔“

پھر آگے لکھا ہے کہ اگر بالفرض یہ مان لیا جائے کہ مال ہونے کے لیے عین اور جوہر ہونا ضروری ہے تو ان پر عین اور جوہر کی بھی تعریف صادق آتی ہے۔ اس لیے موصوف نے شرح ہدایۃ الحکمیۃ (ص: ۸۵، فصل فی العرض والجوہر) کی عبارت سے جوہر و عرض کی تحقیق پیش کرنے کے بعد اپنے مدعا کو ثابت کیا ہے۔

ناظم مجلس شرعی حضرت مفتی محمد نظام الدین رضوی صاحب نے اس موضوع پر بہت تفصیلی اور تحقیقی مقالہ تحریر فرمایا ہے جو فل اسکپ سائز کے سولہ صفحات پر پھیلا ہوا ہے، آپ نے لکھا ہے:

”شعاعوں کی بیع جائز و صحیح ہے، خواہ وہ برقی شعاعیں ہوں، یا شمسی اور برق خواہ قدرتی ہو یا مصنوعی، ہر حال میں ان کی خرید و

فروخت جائز ہے کیوں کہ شعاعیں جو ابر و اعیان کے قبیل سے ہیں، اور مال مستقیم ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ برقی شعاعیں برق سے اور شمسی شعاعیں شمس سے پھوٹی ہیں، اور ان کا وجود اصلہ برق و شمس کی ذات سے ہی پایا جاتا ہے، مگر اس کی وجہ سے یہ برق اور شمس کے تابع نہ ہونیں اور نہ ہی عرض ہو گئیں، کیوں کہ یہ (شعاعیں) ان کے اجزا کی حیثیت سے ان کے اندر جلوہ فگن ہوتی ہیں، اور اجزا کا ذات شے میں مستقل وجود ہوتا ہے، جیسے دودھ جانوروں کے تھن سے، گھی دودھ سے، جوس پھلوں سے، ماء اللحم گوشت سے، تیل مختلف قسم کے پھلوں، پھولوں اور دانوں سے کشید ہوتا ہے، مگر یہ ان اشیاء کے تابع اور عرض نہیں، بلکہ ان کے اجزا ہیں، جن کا مستقل وجود ہے، تو معلوم ہوا کہ برق و شمس سے شعاعیں پھوٹنا ان کے عرض ہونے کی دلیل نہیں، ہاں صرف اس قدر سے ان کا مال اور جوہر ہونا بھی ثابت نہیں ہوتا، اس لیے ہم بعونہ تعالیٰ اس کی وضاحت کرتے ہیں۔ شعاعوں کے لیے جسامت اور وزن ثابت ہوتا ان کا مال ہونا بھی ثابت ہو جائے گا۔

اس کے بعد آپ نے ”ایجادات کی کہانی“ (ص: ۶۲) اور ”بایو گیس پلانٹ“ (ص: ۲۸) کی عبارتوں کے حوالے سے سے ثابت کیا کہ برقی اور شمسی شعاعوں میں جسامت اور وزن دونوں چیزیں ہوتی ہیں اور شمسی شعاعوں کے نکلنے سے سورج کا وزن کم ہوتا ہے، اور یہ دونوں امور عین اور مادہ کے اوصاف ہیں، پہلے زمانے میں برق اور برقی شعاعوں کو محفوظ کرنے کے لیے کوئی ظرف نہیں تھا، اس لیے یہ ناقابل تسلیم و تسلیم تھیں، لیکن اس زمانے میں جدید سائنس کے اکتشافات سے ایسے ظروف ایجاد ہو گئے ہیں جن میں برق اور برقی و شمسی شعاعوں کو محفوظ کر لیا جاتا ہے، اس لیے ان کا تسلیم و تسلیم ممکن، بلکہ واقع ہے۔

پھر آپ نے رد المحتار (ج: ۳، ص: ۳) کی تین عبارتیں پیش کرنے کے بعد لکھا ہے: ان عبارتوں کا حاصل یہ ہے کہ مال وہ چیز ہے جو انسانی مصالح کے لیے پیدا کی گئی ہو، اس کی طرف انسان کی طبیعت مائل ہو۔ وقت حاجت کے لیے اس کی ذخیرہ اندوزی ممکن ہو، اور اپنے اختیار سے اس میں تصرف کیا جاسکے کہ چاہیں تو اسے خرچ کریں اور چاہیں تو نہ خرچ کریں۔ مال کی تعریف ان چار اوصاف سے کی گئی ہے اور برقی شعاعوں میں یہ چاروں اوصاف یقیناً موجود ہیں۔

پھر آپ نے آگے لکھا ہے کہ ”شمسی شعاعوں کے تعلق سے

ہے، بلکہ دیگر خریداری کے اس سسٹم میں تسلیم بیع ممکن نہیں۔“

اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”پبلشر نے جب اپنے پاس ورڈ سے خریدار کو آگاہ کر دیا اور اس نے اسے استعمال کر کے اس کا کتب خانہ کھولا تو اوّل اوّل مطلوبہ کتاب ہی ہمارے کمپیوٹر کے سامنے آتی ہے، جسے ان پٹ آلات، برقی ہیئت میں تبدیل کر دیتے ہیں، خریدار کو اس سے کیا غرض کہ کمپیوٹر اندر اندر کیا کیا کارروائی کرتا ہے، اس کا مقصود ہے اپنے مانیٹر پر کتاب کو پڑھنا اور اس کا پرنٹ نکالنا، اور یہ کام آنا فانا ہو جاتا ہے، اور کمپیوٹر اس کارروائی کا کبھی کسی کو احساس تک نہیں ہوتا۔ اسے یوں سمجھ سکتے ہیں کہ آپ نے کسی تیل کمپنی سے ایک من کڑوا تیل خریدا، اس نے فوراً مشین چالو کی، اور اس میں کئی من سرسوں کے دانے ڈال دیے، پھر مشین نے اسے مختلف مراحل سے گزار کر پتھر تیل آپ کے برتن میں جمع کر دیا۔ آپ کا مقصود حاصل ہے، اور بیع بلاشبہ تام ہے۔ اس طرح کی مثال دوسری بہت سی چیزوں کے ذریعہ بھی دی جاسکتی ہے، مثلاً گیہوں اور آٹا، گھی اور بالائی، مسمیٰ اور جوس وغیرہ۔“

عرفان یہ سب کو معلوم ہے کہ خرید و فروخت کے اس سسٹم میں عین کتاب نہیں خریدی جاتی، بلکہ مثل کتاب ہی خریدی جاتی ہے، اور یہ بلاشبہ مثل کتاب ہے، جیسے کسی تاجر نے چند کتابیں دیکھ کر مصنف کو آڈر دے دیا اور مصنف نے وہ کتابیں چھپوا کر تاجر کے حوالے کر دیں، تو اس بیع کے جواز میں کسی کو شبہ نہیں ہوتا، حالانکہ یہ بلاشبہ مثل کتاب کی خرید و فروخت ہے، اسی طرح یہ بھی مثل کتاب کی خرید و فروخت ہے اور جائز ہے۔“

جوابات سوال (۲)

دوسرا سوال یہ تھا کہ جو چیز بالواسطہ موجود، مشاہد اور مقدور تسلیم ہو اس کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟

اس سوال کے جواب میں علمائے کرام کے تین نظریات ہیں:

پہلا نظریہ: یہ ہے کہ ایسی چیزوں کی بیع ناجائز ہے۔ یہ نظریہ پانچ علمائے کرام کا ہے۔ دلائل درج ذیل ہیں:

(الف) ایسی چیزیں مال نہیں لہذا قابل بیع نہیں۔
(ب) یہ محض اعراض ہیں، اعیان نہیں، نہ حقیقہ، نہ حکما،

اس لیے بیع کی حقیقت ہی نہیں پائی گئی۔

مولانا محمد کھف اللوری صاحب لکھتے ہیں کہ ایسی چیزوں کی بیع اصل مذہب کے اعتبار سے ناجائز ہے، لیکن تعامل اور حاجت شرعیہ کی وجہ سے جائز ہے۔

دوسرا نظریہ: یہ ہے کہ واسطہ کے ساتھ ایسی چیزوں کی بیع جائز ہے، مستقل طور پر ناجائز ہے۔ یہ نظریہ ۶ علمائے کرام کا ہے۔ ان حضرات کی دلیلوں کا حاصل یہ ہے کہ جو چیزیں بالواسطہ موجود، مشاہد، اور مقدور تسلیم ہوتی ہیں، وہ وصف اور عرض کے درجہ میں ہوتی ہیں، اور وصف کی بیع موصوف کے بغیر اور عرض کی بیع جوہر کے بغیر جائز نہیں کہ وہ علاحدہ رہتے ہوئے مال ہی نہیں۔

تیسرا نظریہ: یہ ہے کہ ایسی چیزوں کی بیع و شرا درست ہے، اس نظریہ کے حامل ۱۵ علمائے کرام ہیں۔ ان حضرات نے اپنے نظریے کی وضاحت مختلف انداز میں کی ہے۔

مفتی محمد حبیب اللہ مصباحی اور مفتی محمد عالم گیر مصباحی صاحبان کا کہنا ہے کہ ایسی چیز کی خرید و فروخت اس لیے جائز ہے کہ اس صورت میں بائع کو یہ چیز مشتری کے حوالے کرنے پر حکماً قدرت حاصل ہے، جو بیع کے جائز ہونے کے لیے کافی ہے۔

مولانا محمد انور نظامی صاحب لکھتے ہیں کہ ”ایسی چیزوں کی بیع زمانہ و دار سے بلا تکلیف جاری ہے، جیسے بجلی کہ وہ بغیر تار، یا برقی آلات کے موجود، مشاہد اور مقدور تسلیم نہیں، مگر ہر خاص و عام اسے خرید کر استعمال کر رہا ہے۔“

مفتی بدر عالم مصباحی صاحب اس سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ ”ایسی چیزوں کی بیع و شرا صحیح ہے بشرطہ کہ موجود اور مقدور تسلیم ہونا متیقن ہو، جیسے اخروٹ اور بادام کے مغز کی بیع و شرا اور جس چیز کے وجود میں احتمال ہو اس کی بیع صحیح نہیں۔“

مفتی محمد نظام الدین رضوی صاحب فرماتے ہیں:

”بواسطہ طرف مقدور تسلیم اشیاء کی بیع صحیح ہے، جیسے دودھ، رقیق گھی، سیال ادویہ، تیزاب، آکسیجن، ایل جی پی، مائے صافی، سرکہ اور روغنات کی بیع، ان کے ظروف کے ساتھ ہی ہوتی ہے، اور بلاشبہ صحیح ہوتی ہے، ایسا نہیں کہ ایل جی پی، آکسیجن اور روغنات کی بیع ان کے ظروف سے جدا کر کے ہو جائے، پھر اگر بائع نے اس طرح کے کسی رقیق کو اپنے ظرف سے بائع کے ظرف میں منتقل کر دیا

تو وہ رقیق، مشتری کا مقبوض ہو جاتا ہے۔“
پھر آپ نے فتاویٰ ہندیہ کے تین جزیات سے اپنے مدعا کو ثابت کیا ہے۔ (تفصیل کے لیے دیکھیے جواب سوال نمبر ۲ بہ عنوان ”بالواسطہ مقدور التسلیم شے کی بیع“)
مولانا محمد ہارون مصباحی صاحب کا کہنا ہے کہ ”اگر اس طرح کی چیزوں کی خرید و فروخت کا لوگوں میں رواج ہو جائے تو اس کی بیع درست ہوگی۔“

جوابات سوال (۴)

چوتھا سوال یہ ہے کہ بصورت عدم جواز برقی کتابوں کو بالعوض حاصل کرنے کا حیلہ کیا ہے؟
اس سوال کے جواب میں برقی کتابوں کی خرید و فروخت کے ناجائز ہونے کا نظریہ رکھنے والے علمائے کرام نے درج ذیل حیلے بیان کیے ہیں:

① اس معاملے کو اجارہ قرار دیا جائے، یعنی پبلشر عوض لے کر اپنی ویب سائٹ سے نفع اٹھانے کا مالک بنادے اور دوسرا شخص اس ویب سائٹ سے مطلوبہ کتاب کی کاپی اپنے کمپیوٹر کی میموری میں محفوظ کرے۔ اس طرح پبلشر کو مطلوبہ رقم مل جائے گی اور قاری کو مطلوبہ کتاب حاصل ہو جائے گی۔ اس صورت میں پبلشر کو بائع کے بجائے ”مواجر“ قاری کو ”مستاجر“ اور مطلوبہ رقم کو ”اجرت“ کہیں گے۔ یہ حیلہ ۶ حضرات کے مقالوں میں ہے۔

منفی بدر عالم مصباحی اور مولانا دست گیر عالم مصباحی صاحبان نے اپنے مقالوں میں اس معاملہ کو بیع قرار دیا ہے اور اخیر میں یہ صراحت کی ہے کہ اگر برقی کتابوں کو ”عین“ نہ ہونے کی وجہ سے مال نہ قرار دیا جائے، اور اس معاملے کو بیع نہ مانا جائے تو اس کے جواز کا راستہ یہ ہے کہ اسے ”اجارہ“ قرار دیا جائے۔

② مولانا محمد ناظم علی مصباحی صاحب نے اس معاملے کو اجارہ قرار دینے کے بعد ایک اور حیلہ بھی بیان کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”اور یہ بھی صورت ہے کہ عاقدین کو یہ شرعی طریقہ بتایا جائے کہ اسے فارم وغیرہ کا عوض قرار دیا جائے، وہ یوں کہ ان مواد کو بھیجنے کے لیے کچھ پیشگی کارروائیاں ہوں گی، جن میں سے یہ ہے کہ فارم کو معینہ رقم کے عوض جو خریدے گا اسے یہ مواد فراہم کیے جائیں، مواد

کے اعتبار سے فارم کی قیمت کم و بیش ہوتی ہے تو بیع یہاں فارم کی ہوئی، نہ کہ مواد کی۔“

③ قاضی فضل احمد مصباحی اور قاضی فضل رسول مصباحی صاحبان یہ حیلہ جواز لکھتے ہیں کہ ”کسی موجود اور محسوس شے کی جمعیت میں ان کتابوں کی خرید و فروخت کی جائے، مثلاً کمپیوٹر، لیپ ٹاپ وغیرہ کے ساتھ برقی کتابیں خریدی اور بیچی جائیں۔“
منفی شمشاد احمد صاحب نے لکھا ہے کہ ”ای بک ریڈر کی میموری، یا سی ڈی یا ڈی وی ڈی وغیرہ کو خرید لیا جائے۔“ اسی سے ملتا جلتا حیلہ مولانا شبیر احمد مصباحی صاحب نے بھی لکھا ہے۔

④ مولانا منظور احمد عزیزی صاحب فرماتے ہیں کہ ”ناشرین کتب برقی ای بک سے مضموم کر کے کوئی خارجی طور پر گانڈ بک وغیرہ فروخت کریں، بیع و شراک گانڈ بک کی ہو اور ای بک بطور ہدیہ تحفہ۔“

⑤ منفی عالم گیر مصباحی صاحب لکھتے ہیں:

”جس طرح دیگر کتابوں کے مصنفین کو حق تصنیف حاصل ہوتا ہے اسی طرح برقی کتابوں کے مصنفین کو حق تصنیف حاصل ہوگا، تو حق تصنیف دیگر حقوق ثابتہ (حق نکاح، حق رق، حق قصاص وغیرہ) سے ہوگا اور جب حق تصنیف حقوق ثابتہ سے ہوگا تو جس طرح حقوق ثابتہ موکدہ کا معاوضہ اسقاط جائز و درست ہے، اور ان حقوق ثابتہ کے بدلے میں مال لے کر ان سے دست برداری جائز ہے، اسی طرح برقی کتابوں کے مصنفین و ناشرین کو ان کے حق کے بدلے میں مال دے دیا جائے، اور ان برقی کتابوں کو مال کے عوض حاصل کر لیا جائے۔“

⑥ مولانا نظام الدین مصباحی صاحب فرماتے ہیں:

”اگر یہ معلوم ہو کہ برقی کتابوں کا پبلشر غیر مسلم حربی ہے، تب تو اس کے حصول کے لیے کسی حیلہ کی حاجت نہیں، بلکہ مروجہ طریقے پر برقی کتابوں کو حاصل کیا جاسکتا ہے، کیوں کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ بھی حربیوں سے معاملات ہو سکتے ہیں۔ لیکن اگر یہ معلوم ہو کہ پبلشر مسلم ہے تو مروجہ طریقہ پر ان کتابوں کے حصول کا یہ طریقہ ہو سکتا ہے کہ مطلوبہ رقم پبلشر کو بطور شمن نہ دی جائے، بلکہ بطور انعام دی جائے۔ اعلیٰ حضرات امام احمد رضا قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں: ”ہاں، وہ کپڑا کہ اسے ملا، معاوضہ نہیں ہوتا، بلکہ بطور انعام دیا جاتا ہے، تو وہ فی نفسہ جائز اور اس سے نماز درست ہے۔“

⑦ فتاویٰ رضویہ، ج: ۷، ص: ۲۹۰) ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ کسی حربی کو وکیل بنا کر کتابیں حاصل کی جائیں، کیوں کہ بیع کے حقوق وکیل کی طرف لوٹتے ہیں۔

جوابات سوال (۵)

پانچواں اور آخری سوال یہ تھا کہ ”برقی کتابیں اگر سی ڈی، یا ڈی وی ڈی میں محفوظ ہوں تو ان کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟“

اس سوال کے جواب میں تمام علمائے کرام نے لکھا ہے کہ سی ڈی، یا ڈی وی ڈی میں محفوظ برقی کتابوں پر مال کی تعریف صادق آتی ہے اور شمن کے عوض انہیں لینا شرعاً بیع ہے، جو بلاشبہ جائز و درست ہے۔

یہ تھاس موضوع سے متعلق مقالات کا ایک جائزہ۔ اب اس کی روشنی میں درج ذیل گوشے تنقیح طلب ہوتے ہیں۔

تنقیح طلب گوشے

① برقی شعاعوں اور برقی کتابوں کو بالعوض حاصل کرنا شرعی نقطہ نظر سے بیع ہے، یا اجارہ، یا کچھ اور؟ اور ہر حال یہ جائز ہے یا ناجائز؟

② اگر یہ معاملہ ناجائز ہے تو اس کے جواز کی بھی کوئی راہ ہے، یا نہیں؟ ☆☆☆☆

قارئین اور اہل قلم حضرات توجہ دیں

ماہنامہ اشرفیہ سے متعلق تمام ترامور اور برائے اشاعت مضامین اور مکتوبات وغیرہ ماہنامہ اشرفیہ کی مندرجہ ذیل ای میل آئی ڈی پر بھیجیں۔

ashrafiamonthly@gmail.com

زینت کے لیے قرآنی آیات کا استعمال

مولانا محمد ہارون مصباحی

باسمہ تعالیٰ و تقدس، حامداً و مصلياً و مسلماً
مجلس شرعی، جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے اٹھارہویں فقہی سیمینار میں تحقیق و مذاکرہ کے لیے جن چار موضوعات کا انتخاب ہوا ان میں ایک اہم موضوع ہے: زینت کے لیے قرآنی آیات کا استعمال۔
مجلس شرعی کو اس موضوع پر کل چونتیس مقالات موصول ہوئے جن کے صفحات کی مجموعی تعداد ایک سو گیارہ ہے۔ بیشتر مقالات متوسط، بعض مختصر اور کچھ تفصیلی ہیں۔
سوال نامہ میں اس عنوان کے تحت چھ سوالات کیے گئے ہیں جن کے جوابات کا خلاصہ حاضر خدمت ہے:

① اسم جلال، اسم رسالت اور قرآنی آیات کی مینار گنبد اور محراب وغیرہ کی شکل میں کتابت؟

اس سوال کے جواب میں تین موقف سامنے آئے ہیں:
پہلا موقف: ناجائز ہے۔ یہ موقف چار اہل علم کا ہے۔

دلائل: (۱) مذکورہ چیزوں کی شکل میں لکھنا اسمائے مبارکہ اور قرآنی آیات کی بے ادبی ہے۔ فتاویٰ رضویہ (۲/۱۳۴) میں ہے: ”اور شک نہیں کہ وقت استیجا اس انگشتی کا جس پر اللہ عزوجل یا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک ہو یا کوئی متبرک لفظ ہو، اتار لینا صرف مستحب ہی نہیں، قطعاً سنت اور اس کا ترک ضرور مکروہ ہے، بلکہ اساءت ہے بلکہ کچھ لکھا ہو، حروف کا ادب چاہیے۔“

(۲) اسماء و آیات اس طرح کی کتابت سے مکاحقہ پڑھنے میں نہیں آتے، جب کہ اسلامی شریعت نے اسی وجہ سے قرآن کریم کا حجم چھوٹا کرنے سے منع کیا ہے۔ [مقالہ مولانا شبیر احمد صاحب، ص: ۳]

(۳) خط مصحف عثمانی کی مخالفت ہوتی ہے اور یہ جائز نہیں ہے۔ [مقالہ مفتی آل مصطفیٰ صاحب، ص: ۱۱]
مفتی شہاب الدین احمد نوری بے حرمتی کی ایک صورت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: آیات قرآنی کو گنبد، مینار یا محراب کی شکل میں تحریر کرنا۔۔۔ بے حرمتی سے خالی نہیں؛ کیوں کہ ہر شخص آیات قرآنی کو دیکھ کر نہ سمجھ پائے گا کہ یہ آیات قرآنی ہیں، تو بے وضو غسل چھوئے گا۔ [مقالہ مفتی شہاب الدین صاحب، ص: ۲]
دوسرا موقف: مکروہ ہے۔ تین علمائے کرام نے یہ موقف اختیار کیا ہے:

دلائل: (۱) کتابت قرآن کریم کے آداب کی رعایت نہ ہو پائے گی اور یہ مکروہ ہے۔
(۲) وہ بادی النظر میں اسمائے مبارکہ اور قرآنی آیات معلوم نہیں ہوتے، اس لیے لوگ انہیں مینار وغیرہ کی شکل سمجھ کر بے حرمتی کر سکتے ہیں۔ اسی اندیشے کے پیش نظر توفیقہائے کرام نے مساجد وغیرہ کی دیواروں پر کتابت قرآن سے منع فرمایا ہے۔
[مخلصاً۔ مقالہ مولانا شبیر احمد صاحب، ص: ۱-۲]
(۳) ایسی شکلیں بنانے کے لیے آیات کو لکھ کر مشق کرنی ہوگی۔ اور یہ مکروہ ہے۔ [مولانا ساجد علی صاحب، ص: ۲]

فقہی جزئیات:

(۱) يستحب كتابة المصحف وتحسين كتابته وتبينها وإيضاحها وتحقيق الخط دون مشقة وتعليقه فيكره وكذا كتابته في الشئ الصغير. (الإتقان. ۲/۳۷۵)
(۲) قال أصحابنا: وتكره كتابته على الحيطان

والجدران اهـ (الإتقان. ۲/۳۷۶)

(۳) عن ابن سيرين أنه كره أن يكتب المصحف مشقاً. قيل: لم؟ قال: لأن فيه نقصاً. (الإتقان. ۲/۳۷۶)

تیسرا موقف: چند شرائط کے ساتھ جائز ہے۔ باقی تمام اہل علم یہی موقف رکھتے ہیں۔

جواز کے شرائط:

(۱) آیات کی کتابت رسم عثمانی کے خلاف نہ ہو۔
(مولانا شبیر احمد صاحب، ص: ۲)
(۲) انہیں بے وضو ہاتھ نہ لگایا جائے۔
(۳) لہو واجب کے مواقع پر استعمال نہ ہوں۔
فتاویٰ رضویہ (۱۰/۱۳۴، نصف آخر) میں ہے:
”گراموفون سے قرآن مجید کا سننا ممنوع ہے؛ کدے لہو واجب میں لانا بے ادبی ہے۔“ [مقالہ قاضی فضل احمد صاحب، ص: ۲]
(۴) حروف جلی، واضح اور آسانی کے ساتھ پڑھنے کے قابل ہوں۔
(۵) کتابت ادب کی جگہ رکھا جائے۔
(۶) مقصود حصول خیر و برکت ہو، گو اس کے باعث گھر بھی مزین ہو جائے۔
فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

”لا بأس بكتابة اسم الله تعالى على الدراهم؛ لأن قصد صاحبه العلامة لا التهاون، كذا في جواهر الأخلاط. وعلى هذا إذا كان في حبيبه دراهم مكتوب فيها اسم الله تعالى، أو شيء من القرآن فأدخلها مع نفسه المخرج يكره، وإن اتخذ لنفسه مبالاً طاهراً في مكان طاهر لا يكره. رجل أمسك المصحف في بيته، ولا يقرأ، قالوا: إن نوى به الخير والبركة لا يأثم، بل يرجي له الثواب، كذا في فتاوى قاضي خان. (هندية، كتاب الكراهية، ۵/۳۹۹، ۳۹۸). مقالہ حضرت مفتی نظام الدین صاحب، ص: ۶۰۵

مفتی انفاس الحسن صاحب چشتی لکھتے ہیں: مینار، گنبد اور محراب وغیرہ جو عرف میں معظم و محترم سمجھی جاتی ہیں ان کی شکل میں لکھنا جائز ہوتا چاہیے۔ اس کی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔ اصل

والأفعال الإباحية۔ [ص: ۱۱]

مولانا ابراہیم احمد اعظمی لکھتے ہیں: مینار، گنبد اور محراب کی شکل پر تحریر کرنے میں حکم جواز ہونا چاہیے؛ کہ اس طور پر لکھنے والے کا مقصد استخفاف و اہانت نہیں، بلکہ اپنے فن خطاطی کا مظاہرہ کرنا ہوا کرتا ہے۔ [ص: ۲]

② الف: اسمائے مبارکہ اور قرآنی آیات کو پھلوں، پتھروں وغیرہ بے جان چیزوں کی شکل دینا؟

اس سوال کے جواب میں بھی ارباب دانش تین طبقوں میں منقسم ہیں:
پہلا طبقہ: یہ طبقہ اس کو ناجائز کہتا ہے۔ اس میں ۱۱ علمائے کرام شامل ہیں:

دلائل:

(۱) یہ ایک طرح سے لہو واجب میں شامل ہے، اس طرح اس میں اسمائے مبارکہ اور قرآنی آیات کی بے حرمتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گراموفون سے قرآن مجید سننا ممنوع ہے۔ [مقالہ قاضی فضل احمد صاحب، ص: ۲]
(۲) یہ چیزیں مبتذل ہوتی ہیں، اور ابتذال معنی استہان کو متضمن ہوتا ہے۔ [مقالہ مفتی بدر عالم صاحب]
(۳) اسمائے مبارکہ اور قرآنی آیات اس قسم کی کتابت سے مکاحقہ پڑھنے میں نہیں آتے، جب کہ اسلامی شریعت نے اسی وجہ سے قرآن عظیم کا حجم چھوٹا کرنے سے منع کیا ہے۔ [مقالہ مولانا شبیر احمد صاحب، ص: ۳]
(۴) خط مصحف عثمانی کی مخالفت ہوتی ہے اور یہ جائز نہیں ہے۔ [مقالہ مفتی آل مصطفیٰ صاحب، ص: ۱۱]

(۵) اسمائے مبارکہ اور قرآن کریم کی طرف ایک قبیح نسبت لازم آئیگی، مثلاً کہا جائے گا: قرآن پتھر بن گیا، قرآن امرود بن گیا، وغیرہ۔ اور یہ قرآن مقدس کی سخت بے حرمتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ (۹/۵۸۵، نصف اول) میں ہے: اور حرام جانور کی تصویر بنانے میں ایک شنیع و بد نسبت ہے، کھانے والے کی طرف ہوگی کہ اہل عرف تصویر کو اصلی ہی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ تو مثلاً تصویر کا کتا کسی نے کھایا تو اسے بھی کہا جائے گا کہ فلاں شخص نے کتا کھایا۔ آدمی کو جیسے برے کام سے بچنا ضروری ہے، یوں ہی برے نام سے بھی بچنا چاہیے۔ غیر جان دار کی تصویر بنانی اگرچہ جائز ہے، مگر بدعتی معظم چیز

مثل جامع مسجد وغیرہ کی تصویروں میں انھیں توڑنا اور کھانا خلاف ادب ہوگا اور وہی بری نسبت بھی لازم آئے گی کہ فلاں نے مسجد توڑی، مسجد کو کھالیا۔“ (مقالہ راقم الحروف، ص: ۳۲)

مولانا منظور احمد خاں عزیزی لکھتے ہیں کہ یہ عمل ”محدثات امور اور بدعات سیدہ سے متعلق ہے۔“ (مقالہ مولانا منظور احمد، ص: ۱)

دوسرا طبقہ: یہ طبقہ اس عمل کو مکروہ بتاتا ہے۔ یہ طبقہ سات افراد پر مشتمل ہے:

اس طبقہ کے نزدیک کراہت کے تقریباً وہی دلائل اور جزئیات ہیں جو پہلے طبقہ کے یہاں عدم جواز کے ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ پہلا طبقہ ان دلائل و جزئیات کی روشنی میں اس عمل کو ناجائز بتاتا ہے جب کہ اس طبقہ سے منسلک اہل علم ”مکروہ“، ”خلاف ادب“ اور ”نامناسب“ جیسی تعبیریں لاتے ہیں۔

تیسرا طبقہ: یہ طبقہ اس عمل کی مشروط اجازت دیتا ہے۔ اور یہ شرطیں وہی ہیں جو پہلے سوال کے جواب میں جواز کے قائلین نے رکھی ہیں، اور جزئیات بھی وہی ہیں۔ اس طبقہ میں باقی تمام اصحاب قلم شامل ہیں۔

مولانا عبدالسلام رضوی لکھتے ہیں: پھلوں، پتھروں وغیرہ غیر ذی روح کی شکل دینا و بنانا کہ اس میں توہین نہ ہو تو جائز ہے کہ ان اشیاء کو لکھ کر گھر میں محفوظ رکھا جائے اور برکت کے لیے اس کی حفاظت کی جائے۔ عمل کا دار و مدار نیت پر ہے۔ انما الأعمال بالنیات۔ اور نقش نعل مقدس سرکار ابد قراریہ السلام کے اوپر بسم اللہ شریف لکھنے میں کوئی حرج نہیں۔ سیدی سرکار اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے امیر المؤمنین حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا عمل مقدس ذکر فرمایا کہ: ”جانوران صدقہ کی رائوں پر ”حبیس فی سبیل اللہ“ داغ فرمایا تھا حالانکہ ان کی رائیں بہت محل بے احتیاطی ہیں۔“ فتاویٰ رضویہ۔ ۹۳/۹۔ [مقالہ مولانا عبدالسلام صاحب، ص: ۱-۲]

مولانا ظفر علی مصباحی اپنے موقف پر کچھ اس طرح استدلال کرتے ہیں: ”رسم عثمانی کی موافقت کے ساتھ ساتھ واضح اور نمایاں ہے تو بلا کراہت جائز ہے: کہ پھلوں، پتھروں، پتوں وغیرہ پر جب لکھنا جائز ہے تو ان کی شکل دینا ناجائز نہیں۔“

[مقالہ مولانا ظفر علی صاحب، ص: ۳]

عالمگیری (۵/۳۲۳) میں ہے:

”ولو كتب علی خاتمه اسمہ أو اسم اللہ تعالیٰ أو ما بدا له من أسماء اللہ، نحو قوله: حسبي اللہ ونعم الوکیل، أو ربی اللہ أو نعم القادر اللہ؛ فإنه لا بأس به۔“ (مقالہ مولانا نظام الدین قادری صاحب، ص: ۱)

مولانا محمد عارف اللہ مصباحی ایک نئی قید کا بھی اضافہ کرتے ہیں۔ آپ نے لکھا ہے:

”مسلمانوں کے عرف میں جو پھل حقیر نہیں سمجھے جاتے ان کی اور پتھروں وغیرہ غیر ذی روح کی شکل میں مذکورہ اسما اور آیات قرآنی کو لکھنے میں سوء ادب کا پہلو نہیں ہے۔ اس لیے اباحت ہے۔“ (مقالہ مولانا عارف اللہ صاحب، ص: ۱)

ب: اسمائے مبارکہ یا قرآنی آیات کو پھل وغیرہ پر تحریر کرنے کا حکم؟

دوسرے سوال کے اس جزو کی طرف بہت سے ارباب علم نے توجہ نہیں دی۔ جن حضرات نے توجہ دی ہے ان کے مقالات کے مطالعہ سے تین طرح کے نظریات سامنے آئے۔

پہلا نظریہ: یہ عمل ناجائز ہے۔ یہ نظریہ چار علمائے کرام کا ہے۔ یہ نظریہ ہر طرح کی قید و بند سے آزاد ہے، البتہ مفتی انفاس الحسن صاحب نے صرف پھلوں کی تصویر پر کتابت کا حکم واضح کیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”کسی طرح کے پھل وغیرہ کی تصویر میں ان چیزوں کے لکھنے کی ممانعت ہونی چاہیے؛ اس لیے کہ یہ بچوں کے کھلونے کی طرح ہوتے ہیں۔ ایسی صورت میں حکم شرع کے مطابق آیات قرآنیہ کا ادب و احترام ملحوظ رہنا بہت دشوار ہے۔“

[مقالہ مفتی انفاس الحسن صاحب چشتی، ص: ۱]

مولانا عارف اللہ مصباحی لکھتے ہیں:

پھلوں میں لکھنا قرآن کریم کی بے ادبی ہے، کیوں کہ انہیں یا تو کھایا جائے گا یا سڑنے کے لیے چھوڑ دیا جائے گا۔ اور یہ دونوں باتیں قرآن کریم کے مرتبہ عظیم کے منافی ہیں۔ اس لیے حکم منع

ہے۔ [مقالہ مولانا عارف اللہ صاحب، ص: ۱]

دوسرا نظریہ: مکروہ ہے۔ یہ نظریہ چار حضرات کا ہے: مولانا ساجد علی مصباحی نے صرف پھلوں کی تصویر کا حکم واضح کیا ہے جبکہ باقی حضرات کے یہاں ایسی کوئی قید نہیں ہے۔

تیسرا نظریہ: جائز ہے۔ ۹ ارباب دانش نے یہ نظریہ اختیار کیا ہے۔

در اصل پھل وغیرہ پر اسمائے مبارکہ اور قرآنی آیات لکھنے کی تین صورتیں ہیں: قدرتی پھلوں پر، مصنوعی پھلوں پر اور پھلوں کی تصاویر پر۔ بیشتر ارباب قلم نے ایسی کوئی تفصیل ذکر نہیں کی ہے، صرف جواز کا حکم رقم فرمایا ہے۔ ہاں! کچھ شرائط کا تذکرہ ضرور کیا ہے اور یہ شرائط عموماً وہی ہیں جو پہلے اور دوسرے سوال کے جواب میں جواز کا قول کرنے والوں نے ذکر کیے ہیں۔ انہوں نے اپنے موقف کے اثبات میں ”الاتقان“ کی یہ عبارت درج کی ہے:

”قال النووی فی شرح المہذب: لو كتب القرآن فی إناء ثم غسل وسقاہ المریض فقال الحسن البصری ومجاہد وأبو قلابۃ والأوزاعی: لا بأس به، وکرهہ النخعی۔ قال: ومقتضى مذهبن أنہ لا بأس به، فقد قال القاضی حسین والبغوی وغیرہما: لو كتب قرآناً علی حلوی وطعام فلا بأس بأكله اه۔“

(الجزء الثاني، ص: ۱۶۶)

بعض علمائے کرام نے تفصیل بھی کی ہے اور ہر ایک کا حکم بھی واضح کیا ہے۔ مولانا عابد رضا مصباحی لکھتے ہیں:

پھل وغیرہ میں آیات قرآنی کا لکھنا دو طرح کا ہے: ایک تو یہ کہ حقیقی خارجی پھل پر لکھا جائے اور لکھنے کے بعد اس پھل کو کھالیا جائے۔ اس میں بھی اگر استخفاف کا قصد نہ ہو تو کوئی قباحیت نہیں۔ دوسرا یہ کہ پلاسٹک یا اور کسی چیز کے مصنوعی پھلوں یا جھومروں میں قرآنی آیات لکھی جائیں۔ اس کا بھی وہی حکم ہوگا کہ ان چیزوں سے مکاتوں کی زیبائش و آرائش ہی مقصود ہوتی ہے تو ان پر آیات قرآنی یا اسمائے جلالت و اسمائے رسالت لکھنے میں کوئی قباحیت نہیں ہونی چاہیے۔ [ص: ۲]

مولانا دنگیر عالم رضوی لکھتے ہیں: اگر پہلے کسی پھل وغیرہ کی شکل بنائی جائے پھر اس کے اندر اسما کو صاف صاف لکھا جائے اور

بطور تبرک اسے گھر میں رکھا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح اگر کسی قدرتی پھل وغیرہ جس کا کھانا مباح ہو پر لکھ کر اسے بغرض شفا کھایا جائے تو بھی جائز ہے۔ اور اگر اسے کھایا نہ جائے بلکہ محفوظ رکھا جائے تو ظاہر ہے کہ کچھ ایام گزرنے کے بعد وہ ضائع ہو جائے گا جسے کھایا نہیں جاسکتا۔ تو یہ اضاعت مال کی وجہ سے ناجائز ہوگا۔ کیوں کہ حدیث میں اضاعت مال سے منع کیا گیا ہے۔ [ص: ۲]

قاضی فضل احمد مصباحی لکھتے ہیں:

پھلوں میں تحریر کرنے میں ان آیات و کلمات کی بے ادبی واضح ہے، لہذا اس کی اجازت نہیں ہو سکتی۔ ہاں! پتھروں پر کندہ کرنا اگر انہیں اگر اونچی اور پاک جگہ پر نصب کیا جائے جہاں سے بے حرمتی کا شائبہ نہ ہو تو حصول برکت کی خاطر ایسا کرنا درست ہے۔ [ص: ۳]

دوسری جگہ یہ بھی لکھتے ہیں:

ہاں! پھلوں پر لکھنے سے اگر یہ مقصد ہو کہ انہیں کھا کر شفا حاصل کریں گے تو حرج نہیں۔ تاہم محض زیب و زینت کے لیے اس طرح لکھنا تقاضائے ادب اور قرآن کی حرمت کے منافی ہے اس لیے اجازت نہیں ہو سکتی۔ [مقالہ قاضی فضل احمد مصباحی، ص: ۲]

حضرت مفتی محمد نظام الدین رضوی نے اپنے مقالے میں جواز کی درج ذیل تین صورتیں تحریر کی ہیں جن میں سے دوسری صورت کا تعلق اس مسئلے سے ہے:

(۱) آیات قرآنیہ اور اسمائے مبارکہ کو خوش خط لکھ کر خیر و برکت کے لیے گھر میں ادب و تعظیم کی جگہ رکھا جائے۔

(۲) سیب وغیرہ طیب و طاہر پھلوں اور کھانے کی چیزوں پر لکھ کر علاج کے لیے انہیں تناول کیا جائے۔

(۳) یا خاص علامت وغیرہ کے لیے اس کی حاجت ہو۔ جیسے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صدقے کے اونٹوں کی ران پر ”حبیس فی سبیل اللہ“ لکھوانا، یا درہم و دینار پر اسمائے معظمہ لکھنا وغیرہ۔ [مقالہ حضرت مفتی نظام الدین رضوی صاحب، ص: ۵]

(۳) مذکورہ کلمات و آیات کو جانوروں کی شکل دینے، پھر اکثر انک نظام کے تحت متحرک کرنے کا حکم؟

اس کے عدم جواز پر بھی مقالہ نگار حضرات کا اتفاق ہے۔

عدم جواز کے دلائل: مقالہ نگار حضرات نے عدم جواز

کے متعدد جوہر قلم بند کیے ہیں جن میں چار اسباب نہایت ہی اہم ہیں:

(۱) یہ تصویر سازی ہے اور تصویر سازی حرام ہے۔

(۲) تصویر کی اہانت واجب، جب کہ اس آیت کی تعظیم لازم ہے۔ اب اگر ان اس آیت سے جانور کی تصویر بنادی جائے تو ان تصاویر کی تعظیم لازم آئے گی اور یہ الگ وجہ حرمت ہے۔

(۳) ان تصاویر کو حرکت دینے سے قرآن کریم اور اسمائے مبارکہ کو کھیل بنانا لازم آئے گا اور یہ بذات خود حرام ہے۔

(۴) قرآن کریم اور اسمائے مبارکہ کی طرف قبیح نسبت لازم آئے گی، مثلاً کہا جائے گا: قرآن گھوڑا بن گیا وغیرہ اور یہ اسماء و آیات کی زبردست تضحیک اور کھلی ہوئی بے حرمتی ہے۔

فقہی جزئیات:

(۱) شرع مطہر نے جس شئی کی تعظیم حرام اور توہین واجب کی اس سے اگر ایسا برتاؤ کیجیے جس میں ایک جہت سے توہین اور دوسری جہت سے تعظیم ہو وہ حرام و ناجائز ہی ہوگا۔ اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ تعظیم توہین متعارض ہو کر برابر ہو گئیں۔ ولہذا محرر المذہب امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ورحمناہ نے کتاب الأصل میں سجادہ یعنی جانماز میں تصویر کا ہونا مطلقاً مکروہ ظہراً یا اگرچہ تصویر پر سجدہ نہ ہو؛ کہ جانماز معظم ہے تو اس میں تصویر ہونا تعظیم کی تعظیم ہے۔ ہدایہ میں ہے: ”أطلق الكراهة في الأصل لأن المصلحة معظم.“ عنایہ میں ہے: ”معناه البساط الذي أعد للصلاة معظم من بين سائر البسط، فإذا كان فيه صورة كان نوع تعظيم لها ونحن أمرنا بإهانتها، فلا ينبغي أن تكون في المصلحة مطلقاً سجد عليها أو لم يسجد.“

[فتاویٰ رضویہ، ۹: ص ۵۰، ۵۵، نصف اخیر]

(۲) اس (گراموفون) کا عام بجانا، سنا، سنانا سب کھیل تماشے کے طور پر ہوتا ہے۔ قرآن عظیم اس لیے نہیں اترا۔ اسی عزت والے عزیز، عظیم سے پوچھو کہ وہ کھیل کے طور پر اپنے سننے والوں کی نسبت کیا فرماتے ہے:

اقترب للناس حسابهم وهم في غفلة ما ياتيههم من ذكر من ربهم محدث الا استمعوه وهم يلعبون لاهية قلوبهم..... واقعی کفار نے یہ بڑا دوا کھلا کہ ان کے دین کی جڑ، ان کے ایمان کی اصل قرآن عظیم کو خود ان کے ہاتھوں

وضو چھوتے ہیں حالاں کہ قرآن مجید کو بلا وضو چھونا حرام ہے۔ فتاویٰ رضویہ (۱۱۵/۲) میں ہے:

”بے وضو آیت کو چھونا تو خود ہی حرام ہے اگرچہ آیت کسی اور کتاب میں لکھی ہو۔“

(۲) لگانے والے لہو و لعب کے طور پر لگاتے ہیں لہذا درست نہیں ہے۔ [مقالہ قاضی فضل احمد صاحب، ص ۳-۴]

(۳) یہ بقصد زینت ہی ہوتا ہے اور مذکورہ کلمات و آیات کا زینت کے لیے استعمال جائز نہیں ہے۔ [مقالہ مولانا شبیر احمد صاحب، ص ۳]

مفتی شہاب الدین احمد نوری لکھتے ہیں: مذکورہ کلمات کو سادہ خط میں لکھ کر متحرک کرنا بھی ناجائز ہے کہ یہ تماشہ اور کھیل کی صورت ہے۔ [مقالہ مفتی شہاب الدین صاحب، ص ۴]

دوسری رائے: مکروہ ہے۔ اس رائے کے حامل علمائے کرام کی تعداد چھ ہے۔

ان میں سے بعض حضرات صراحت کے ساتھ ”مکروہ“ کا لفظ ذکر کرتے ہیں، جب کہ بعض نے ”خلاف ادب“، ”بچنا چاہیے“ اور ”احترام اسلام ہے“ جیسی تعبیرات اپنائی ہیں۔

مفتی ابراہیم احمد عجمی کی کراہت کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: مذکورہ کلمات و آیات کو سادہ خط میں لکھ کر متحرک کرنا کلمات الہیہ و آیات کریمہ کی عظمتوں کے خلاف ہے۔ ساتھ ہی ایک گونہ لہو و لعب سے مشابہت بھی ہے اس لیے یہ بھی مکروہ ہونا چاہیے۔

فتاویٰ رضویہ (۱۶۱/۲) باب الاستیفاء میں ہے:

”قرآن عظیم چھوٹی تقطیع پر لکھنا، جمائل بنانا شرعاً مکروہ و ناپسند ہے۔ امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک شخص کے پاس قرآن مجید باریک لکھا ہوا دیکھا اسے مکروہ رکھا۔ اور اس شخص کو مارا اور فرمایا: ”عظمو کتاب اللہ.“ کتاب اللہ کی عظمت کرو۔

در مختار میں ہے: بکروہ تصغیر مصحف تو اس قدر چھوٹا بنانا کہ معاذ اللہ ایک کھلونا اور تماشہ ہو کس طرح مقبول ہو سکتا ہے۔“ [ص ۲]

تیسری رائے: جائز ہے۔ باقی مقالہ نگار حضرات یہی رائے رکھتے ہیں۔ بعض علمائے کرام نے جواز کے اس حکم کو کسی طرح کی قید سے مقید نہیں کیا جبکہ اکثر نے کچھ قیود و شرائط کے ساتھ جواز کا حکم دیا ہے جو درج ذیل ہیں:

(۱) اسماے مبارکہ اور قرآنی آیات کو خوبصورت اور واضح انداز میں لکھا جائے، گھٹنا نہ لکھا جائے۔

(۲) خط موٹا اور با عظمت ہو، آسانی سے پڑھا جاسکے۔

(۳) حروف و الفاظ اپنی اصلی حالت پر ہوں کسی حرف یا لفظ کی تقدیم و تاخیر نہ ہو۔

(۴) حرکت ایسی نہ ہو کہ وہ الٹنی پلٹنی رقص کرتی اور پیچھے ہٹکے لکھائی جائیں یا حرکت کے سبب عجیب و غریب معلوم ہونے لگیں۔ [مقالہ مولانا عارف اللہ صاحب، ص ۱-۲، اور مقالہ مولانا نصر اللہ رضوی صاحب، ص ۴]

(۵) حرکت ایسی بھی نہ ہو کہ حروف ٹوٹ ٹوٹ کر زمین پر گرتے ہوئے معلوم ہوں۔ [مقالہ مولانا دستگیر عالم صاحب، ص ۳]

(۶) یہ بھی نہ ہو کہ کلمات و آیات اس حرکت کے باعث یک بارگی پھیل جائیں اور دم بھر میں پھر سکڑ جائیں یا پھیل کر پھول یا کچھ اور بن جائیں اور پھر سکڑ کر اپنی اصلی حالت پر آجائیں۔ [مقالہ مولانا ساجد علی صاحب، ص ۳]

(۷) لہو و لعب کی نیت سے نہ ہو بلکہ کسی مقصد حسن کی تحصیل کے لیے ہو۔ [مقالہ مولانا محمد عالمگیر مصباحی، ص ۳]

(۸) سادہ خط میں سادہ انداز سے ادب کی جگہ حرکت دی جائے کہ ان کے احترام میں کسی کی کا گمان نہ ہو۔

(۹) خالص زینت مقصود نہ ہو بلکہ اصل مقصود حصول خیر و برکت یا علاج یا اپنے مذہب کا اظہار ہو تو جائز ہے۔

[مقالہ مفتی نظام الدین صاحب، ص ۶]

۵) متمم کے ذریعہ اسم جلال و رسالت اور قرآنی آیات کی بنی ہوئی شکلوں کو قسم قسم کی حرکتوں سے متحرک کرنے کا حکم؟

اس سوال کے جواب میں بھی مقالہ نگار حضرات تین خانوں میں بٹ گئے ہیں:

پہلا نقطہ نظر: جائز ہے۔ یہ نقطہ نظر ۱۴ علمائے کرام کا ہے:

جواز کے شرائط:

(۱) رسم عثمانی کی خلاف ورزی نہ ہو۔ [مقالہ مولانا محمد سلیمان صاحب، ص ۱]

ماہ نامہ اشرفیہ

اپریل ۲۰۱۱ء

۳۵

(۲) لہو و لعب کی نیت سے نہ ہو۔

(۳) فوائد حسنہ کی تحصیل مقصود ہو، مثلاً برکت کے ارادے سے یا اس نیت سے ہو کہ لوگ قرآنی آیات پڑھ کر حکم شرعی معلوم کریں گے یا نصیحت حاصل کریں گے۔

بخاری شریف میں ہے:

إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرء ما نوى.

(۲۱) [مقالہ مولانا عالم گیر احمد رضا صاحبان، ص: ۱۳]

(۴) غیر مسلموں سے تزیین نہ کرانی جائے؛ کہ انہیں قرآن چھونے کی اجازت نہیں۔ ”لا یمسہ إلا المطہرون۔“ کی تفسیر میں یہ بھی ہے: لا یطلبہ إلا المطہرون من الکفر۔

(حلیۃ النابی، ص: ۹۷) [مقالہ مولانا ظفر علی صاحب، ص: ۶]

(۵) اسما و آیات کی عزت و حرمت کی مکمل پاسداری اور کامل احتیاط کے ساتھ قفقے سیٹ کیے جائیں، پھر آویزاں کرنے اور اتارنے میں بھی آداب ملحوظ رہیں اور پھر وہاں تک حرکت دی جائے کہ کلام پورا ہو جائے اور مٹی میں فساد لازم نہ آئے۔

عالم گیری میں ہے:

”ولو قطع الحرف من الحرف أو خیط علی بعض الحروف فی البساط أو المصلی حتی لم تبق الكلمة متصلة لم تسقط الکراهة۔“

[مولانا معین الدین صاحب، ص: ۵۴]

مولانا دستگیر عالم مصباحی لکھتے ہیں:

(اس عمل میں) جہاں مکان اور محفل کی زینت ہوتی ہے وہیں ان اسما کی بھی زینت اور تعظیم ہوتی ہے۔ اور ایسا کرنے والے کو ان اسما کی تعظیم مقصود بھی ہوتی ہے۔۔۔ اور اگر علی سمیل التزل محض زینت ہی کے لیے ہو جو ایک مسلمان کی طرف سے مستبعد ہے جب بھی اس کے جائز ہونے میں کوئی کلام نہیں۔

بہار شریعت (حصہ: ۱۶، زینت کا بیان) میں ہے:

”مسئلہ: مکان میں ذی روح کی تصویر لگانا جائز نہیں۔ اور غیر ذی روح کی تصویر سے مکان آراستہ کرنا جائز ہے، جیسا کہ طفرے اور کتبوں سے مکان سجانے کا رواج ہے۔“

[مقالہ مولانا دستگیر عالم صاحب، ص: ۳]

دوسرا نقطہ نظر: مکروہ ہے۔ یہ نقطہ نظر چھ حضرات

پیش کرتے ہیں:

مولانا ساجد علی مصباحی لکھتے ہیں:

جس بورڈ پر قرآنی آیات کی شکل میں قفقے سیٹ کرتے ہیں اس بورڈ کی کما حقہ حفاظت نہیں ہوتی۔ مسلم وغیر مسلم سب چھوتے ہیں اور ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جاتے ہیں، اس کے اوپر دوسرے بورڈ بھی رکھتے ہیں۔ ان صورتوں میں کلمات کی بے ادبی ہوتی ہے اس لیے یہ مکروہ ہوگا۔

فتاویٰ عالم گیری میں ہے:

”ولو كتب القرآن علی الحیطان والجدران، بعضهم قالوا: یرجى أن یجوز و بعضهم کز هو اذک مخافة السقوط تحت أقدام الناس، کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔“ [ص: ۳، ۴]

مولانا شبیر عالم مصباحی قرآن کی بے ادبی اور زینت وغیرہ اسباب کراہت بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”اور جن مواقع پر عموماً ان کا استعمال ہوتا ہے ان سے شرعی حکم یا نصیحت معلوم و حاصل کرنے کا خیال سراپ تو ہو سکتا ہے حقیقت نہیں، لہذا اپنا انسب واولیٰ ہے۔“

[مقالہ مولانا شبیر عالم صاحب، ص: ۳]

تیسرا نقطہ نظر: ناجائز ہے۔ باقی علمائے کرام

نے اسی نقطہ نظر کو اپنایا ہے۔

عدم جواز کے دلائل:

(۱) جو لوگ انہیں شادی بیاہ یا دینی مواقع پر لگانے یا اتارنے کا کام کرتے ہیں وہ باطہارت نہیں ہوتے تو اس طرح بحالت ناپاکی آیات کا چھونا لازم آئے گا جو حرام ہے۔

(۲) اتارنے یا لگانے والے لگاتے اتارتے وقت ان کا ادب و احترام بھی ملحوظ نہیں رکھتے۔

(۳) یہ بھی امکان ہے کہ کوئی غیر مسلم یہ کام کرے اور دانستہ قرآنی آیات کی بے حرمتی کرے۔ تو قرآن کریم کی بے حرمتی کا مظنہ ہونے کی وجہ سے بھی محرم ممانعت ہے۔

فتاویٰ رضویہ (۲۳/۳۹۷) میں ہے:

”غیر مسلم کو آیات قرآنی لکھ کر ہرگز ندی جائیں کہ اسماء

ادب کا مظنہ ہے۔“ [مولانا عارف اللہ صاحب، ص: ۲]

(۴) رسم عثمانی کی مخالفت بھی لازم آئے گی۔

(۵) مقصد تنزیل کے خلاف ہے۔

[مولانا ناصر اللہ صاحب، ص: ۴]

(۶) یہ ان معظمت کو کھیل بنانا ہے۔

(۷) اس کا مقصد محض زینت ہے جو ان معظمت کی بے

حرمتی کا سبب ہے۔

[مقالہ حضرت مفتی نظام الدین رضوی صاحب، ص: ۶]

مفتی انفاس الحسن چشتی عدم جواز کی رائے دینے کے بعد جواز کی ایک خاص صورت پیش کرتے ہیں اور وہ یہ ہے: بسا اوقات قفقوں کو مرتب کر کے قرآنی آیات کو طفرے اور تعویذات میں بھی لکھا جاتا ہے جنہیں مسلمان اپنی دوکان و مکان میں احترام کے ساتھ آویزاں کرتے ہیں جن سے زینت کے ساتھ تبرک و تحین بھی مقصود ہوتا ہے۔ وجہ ممانعت نہ ہونے کے سبب ایسی صورت کی اجازت ہونی چاہیے۔ [مقالہ چشتی صاحب، ص: ۳]

(۶) زینت کے لیے اسمائے مقدسہ اور

قرآنی آیات کا استعمال؟

اس سوال کے جواب میں اصحاب قلم تین طرح کی رائیں رکھتے ہیں:

پہلی رائے: زینت کے لیے اسمائے مقدسہ اور قرآنی

آیات کا استعمال جائز ہے۔ یہ رائے ۷۱ حضرات کی ہے:

مولانا محمد عارف اللہ مصباحی لکھتے ہیں:

امام احمد رضا سے سوال ہوا: کالج کی ایک سطح پر آیات و اذکار تیزاب و سپیدی سے اٹے لکھے جاتے ہیں جو دوسری طرف سیدھے دکھائی دیتے ہیں۔ ایسے ہی تختے و نیز کاغذ میں لکھے ہوئے آیات و اذکار کالج میں مڑھا کر برکت و آرائش کے لیے رکھتے ہیں۔ ایسے مکان میں جماع کرنا بے ادبی ہے یا نہیں؟ آپ نے جواب دیا: ”جہاں قرآن کریم کی کوئی آیت کریمہ لکھی ہوئی ہو کاغذ یا کسی شے پر، اگرچہ اوپر شیشہ ہو جو اسے حاجب ہو، جب تک اس پر غلاف نہ ڈال لیں وہاں جماع یا برہنگی بے ادبی ہے۔“ [۲۳/۴۰۴]

اگر زینت و آرائش کے لیے آیت کریمہ کا رکھنا جائز نہ ہوتا تو

امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ ضرور اس پر تنبیہ فرماتے۔ [ص: ۳]

مولانا ناظم علی مصباحی ”تویر الابصار و در مختار“ کی یہ عبارت

پیش کرتے ہیں:

”وجاز (تحلیۃ المصحف) لما فیہ من تعظیمہ کما فی نقش المسجد۔“

اور اسی مفہوم کی مزید فقہی عبارتیں درج کرتے ہیں۔ پھر نتیجہ اخذ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: قرآن عظیم پر سونے چاندی کا پانی چڑھانا۔ مساجد کو سونے اور چاندی کے پانی سے مزین کرنا دین اسلام کے عظیم شعار کی عظمت شان کی خاطر ہے۔ تو قرآن کریم کی آیتوں اور اسمائے مقدسہ کو مزین کرنا عظمت شان کے لیے کیوں کر روانہ ہوگا۔ [مقالہ مولانا ناظم علی صاحب، ص: ۶]

جب کہ مولانا ناصر اللہ رضوی یہ کہتے ہیں:

”یہاں دو باتیں ہیں: ایک تو خود اسمائے مقدسہ اور آیتوں کی تزیین۔ یہ تو جائز بلکہ تحسن ہے اور [دوسری بات یہ کہ] مکان، دروہ و دروہ اور محفل کی تزیین و آرائش قرآنی آیات سے کی جائے۔ اگر تکریم و آداب کے ساتھ ہے تو جائز ہے۔ [مقالہ رضوی صاحب، ص: ۴]

مولانا ابرار احمد اعظمی کا یہ استدلال بھی قابل سماعت ہے آپ لکھتے ہیں:

جائز ہونا چاہیے: کہ محافل کو ذکر و اذکار سے مزین کرنا جائز ہے۔ حدیث میں یہ:

”زینوا أعیادکم بالتکبیر۔“ ”زینوا بحالکم بالصلاة علی۔“

أقول: والقلم أحد اللسانین، فینبغي أن تزیین المحافل بالقلم والتحریر أيضاً۔“

[مولانا ابرار اعظمی صاحب، ص: ۲]

دوسری رائے: مکروہ ہے/ خلاف اولیٰ ہے۔ یہ رائے چار حضرات کی ہے:

تیسری رائے: خالص زینت کے لیے ان معظمت کا استعمال ناجائز ہے۔ باقی علمائے کرام کی یہی رائے ہے۔

مفتی انفاس الحسن صاحب چشتی لکھتے ہیں:

محض زینت کے لیے اسمائے مقدسہ اور قرآنی آیات کا استعمال ان کی عظمت کے پیش نظر جائز نہیں ہونا چاہیے۔

فتاویٰ رضویہ (۳/۱۳۶) کی درج ذیل عبارت اسی کی طرف

الانتفاع به لأن الأدمى مكرم لا مبتذل، فلا يجوز أن يكون شيء من أجزائه مهانا، مبتذلا، وقد قال عليه الصلاة والسلام: لعن الله الواصلة والمستوصلة.

(ج: ۳، ص: ۳۹)

بال جیسی بے جان چیز سے آرائش نکریم انسانی کے لیے حرام قرار پائی تو آیات و اسمائے مبارکہ جیسے معظمت سے آرائش بدرجہ اولیٰ حرام قرار پائے گی کہ ان کی تکریم نکریم انسانی سے بڑھ کر ہے۔

ج: کسی کاغذ کے ٹکڑے پر اسم جلالۃ اللہ لکھا ہو اور اس ٹکڑے کو کسی مطالعہ کی کتاب میں نشانی کے طور پر رکھا جائے تو اس میں نسبتاً ایک گونہ ادب ہے۔ پھر بھی فقہائے کرام نے اسے ناجائز قرار دیا کہ اسم جلالۃ والے کاغذ کو جس غرض کے لیے استعمال کیا ہے عموماً اس کے لیے معمولی اور حقیر کاغذ کا استعمال ہوتا ہے، اس لیے اس میں بھی اسم جلالۃ کی بے ادبی ہے۔

فتاویٰ عالمگیری (ج: ۵، ص: ۳۲۳) میں ہے:

لا يجوز أن يتخذ قطعة بياض مكتوب عليه اسم الله تعالى علامة فيما بين الأوراق لمافيہ من الابتذال باسم الله تعالى اھ۔ (دیکھیے مقالہ مفتی نظام الدین رضوی صاحب، ص: ۳۱)

یہ بے مقالات کا خلاصہ جس سے عیاں ہے کہ اب بھی بہت سے گوشے تنقیح طلب ہیں:

تنقیح طلب گوشے

(۱) اسمائے مبارکہ اور قرآنی آیات کو مینار، گنبد وغیرہ معظمت کی شکل دینا کیسا ہے؟

(۲) انہیں پھلوں، سبزیوں اور پتھروں وغیرہ بے جان چیزوں کی شکل دینا کیسا ہے؟

(۳) انہیں قدرتی پھلوں، مصنوعی پھلوں یا ان کی تصاویر پر تحریر کرنے کا حکم کیا ہے؟

(۴) مذکورہ کلمات و آیات کو سادہ خط میں لکھ کر متحرک کرنا کیسا ہے؟

(۵) تقیموں کے ذریعہ بنی ہوئی قرآنی آیات اور اسمائے مبارکہ کی شکلوں کو تقسیم قسم کی حرکتوں سے متحرک کرنا کیسا ہے؟

(۶) خالص زینت کے لیے اسمائے مقدسہ اور قرآنی آیات کے استعمال کا حکم کیا ہے؟

☆☆☆☆

فإن الكتابة على المحاريب والحدادين إنما يكون المقصود بها غالبا الزينة، وليست من الحاجة في شيء فالمنع ثم لا يستلزم المنع حيث الحاجة ماسة، كالتبرك والتبرك والتوسل للنجاة بإذن الله تعالى.

[مقالہ چشتی صاحب: ص: ۳]

حضرت مفتی نظام الدین رضوی صاحب نے اس سلسلے میں بڑی محققانہ گفتگو فرمائی ہے۔ آپ کے مقالے کے درج ذیل اقتباسات صحیح نتیجے تک پہنچنے کے لیے سنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:

قرآن مجید اور اللہ جل شانہ کے اسمائے حسنیٰ اور اس کے حبیب جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسمائے کریمہ بالاجماع مکرم و معظم ہیں۔ اور مکرم و معظم سے درود یوار کو سجانا بلاشبہ اس کی توہین۔ اس لیے ناجائز ہے۔

الف: اس کی نظیر ایک عورت کا بال دوسری عورت کے بال میں زینت کے لیے جوڑنا ہے، جس پر اللہ کی لعنت ہے۔ ایک عورت کا بال دوسری عورت کے بال میں جوڑنے کا مقصد زینت و آرائش ہی ہے، خود حدیث پاک کا واقعہ اس کا شاہد ہے، چنانچہ امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا بیان ہے:

”أن جارية من الأنصار تزوجت وأنها مرضت فتمشط شعرها فأرادوا أن يصلوا فسلوا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: لعن الله الواصلة والمستوصلة.“ (صحيح البخاری ج: ۲، ص: ۷۸۴)

دہن کے بال میں دوسری عورت کے بال جوڑنا زینت و آرائش کے لیے ہی ہو سکتا ہے، عذر کی وجہ سے بھی سوچا جاسکتا ہے مگر یہ عذر شرعاً ناقابل اعتبار ہے۔ ایک خاتون کا بال انسانی جز ہونے کی وجہ سے اگر اتنا مکرم ہو سکتا ہے کہ زینت کے لیے اس کا استعمال اس کی توہین اور بے وقعتی ہو تو آیات قرآنیہ اور اسمائے مبارکہ کا زینت کے لیے استعمال بدرجہ اولیٰ توہین اور بے وقعتی کا باعث ہوگا۔

ب: ٹھیک اسی دلیل اور اسی علت کی بنا پر فقہائے اسلام اور علمائے امت نے بھی انسانی بال سے تزئین و آرائش کو ناجائز و گناہ قرار دیا۔ ہدایہ میں ہے: ”ولا يجوز بيع شعور الانسان ولا

انٹرنیٹ کے شرعی حدود

مولانا محمد صدر الوری قادری

میں باہم رابطہ کرنے والوں کی تصاویر مکمل نقل و حرکت کے ساتھ نظر آتی ہیں۔ مختلف ممالک میں بیٹھ کر علما اور دانش ور کسی موضوع پر تبادلہ خیالات کرتے ہیں اور ایک دوسرے سے اسی طرح ہم کلام ہوتے ہیں جس طرح ایک مجلس میں بیٹھ کر مباحثہ اور تبادلہ خیالات کرتے ہیں اسی طرح درس گاہوں اور اسپتالوں وغیرہ میں بھی ویب کیمرے کا استعمال ہو رہا ہے۔ ان تمام صورتوں میں انٹرنیٹ پر نقل و حرکت کرتی ہوئی تصویریں نظر آتی ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ ویڈیو کانفرنسنگ اور تدریس و علاج کے لیے ویب کیمرے کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

(۴) ویڈیو کانفرنسنگ کی شہادت کو بھی اب ہندوستانی عدلیہ نے تسلیم کر لیا ہے۔ بعض ملازمین کی گواہی ممبئی ہائی کورٹ میں ویڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ قبول کی جا رہی ہے۔ سچ کے سامنے انٹرنیٹ پر گواہ اسی طرح اظہار خیال کرتا ہوا نظر آتا ہے جس طرح حقیقی موجودگی کی صورت میں۔ کیا اس پس منظر میں رویت ہلال کی شہادت قاضی ویڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ لے سکتا ہے۔ واضح ہو کہ ویڈیو کانفرنسنگ میں پہلے سے بنی ڈیزا استعمال نہیں کی جاتی بلکہ سامنے والا اسی حالت میں نظر آتا ہے جس حالت میں وہ اس وقت ہوتا ہے۔ شاہدین قاضی کے ہر سوال کا جواب بھی دے سکتے ہیں اور قاضی شاہدین کا حلیہ اور نقل و حرکت بھی من و عن دیکھ سکتا ہے۔

(۵) ویڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ عقد نکاح کا کیا حکم ہے؟ عقد نکاح میں شاہدین کی موجودگی شرط ہے۔ ویڈیو کانفرنسنگ میں اگر عاقدین کے ساتھ شاہدین بھی موجود ہوں تو کیا نکاح درست ہو جائے گا؟

مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ مبارکپور کے تحت منعقد ہونے والے اٹھارہویں فقہی سیمینار کے لیے جن مسائل کا تعین ہوا ان میں ایک اہم مسئلہ ہے ”انٹرنیٹ کے شرعی حدود“ اس موضوع پر قوم و ملت کے چوبیس علمائے کرام و ارباب افتاء نے مقالات تحریر کیے اور اپنی تحقیقات مجلس شرعی کو ارسال کیں۔ ان کے صفحات کی مجموعی تعداد ایک سو دو ہے۔ ان میں بعض مقالے مختصر مگر جامع، بعض متوسط اور بعض بہت مفصل ہیں۔ اصول شرع کی روشنی میں اس مسئلے کو حل کرنے کے لیے پانچ سوالات قائم کیے گئے تاکہ اس کے تمام گوشے واضح ہو جائیں اور منہاج شریعت تک رسائی ہو سکے۔

سوال نامہ کی ترتیب حضرت مولانا مبارک حسین مصباحی صاحب نے دی ہے، جس میں موصوف نے موضوع کا مثبت اور منفی دونوں رخ پیش کرنے کے بعد درج ذیل سوالات قائم کیے:

(۱) انٹرنیٹ پر اچھا، برا، مفید اور مضر سب کچھ ہے تو شرعاً انٹرنیٹ کا استعمال جائز ہے یا ناجائز، بصورت جواز انٹرنیٹ پر پھیلی برائیوں سے بچنے کی تدابیر کیا ہوں گی؟

(۲) اسلام مخالف مواد بھی انٹرنیٹ پر بہ کثرت ہے۔ اسلام و سنت کے خلاف اعتراضات کا جواب دینے کے لیے دوسروں کی ویب سائٹس وزٹ کرنا ہوتی ہیں، جب کہ ۹۹ فی صد ویب سائٹس پر جان داروں کی تصاویر ہوتی ہیں، تو کیا ان ویب سائٹس کا وزٹ کرنا جائز ہے۔ وزٹ نہ کرنے کی صورت میں یہ معلوم ہی نہیں ہوگا کہ ان ویب سائٹس پر اسلام مخالف کیا ہے اور نہ جاننے کی صورت میں جواب دینا بھی ممکن نہیں ہوگا۔

(۳) انٹرنیٹ کا ایک آپشن ویڈیو کانفرنسنگ بھی ہے، اس

پہلے سوال کے جوابات

اس سوال کے جواب میں تین موقف سامنے آئے:

پہلا موقف: یہ ہے کہ انٹرنیٹ کا استعمال ابتداءً ناجائز ہے، ہاں ضرورت و حاجت اور تقاضائے مصلحت کی بنیاد پر کسی فرد خاص کے لیے محدود حد اور محدود وقت تک جواز کی راہ نکل سکتی ہے۔ اس نظریہ کی وضاحت اس طرح کی گئی ہے کہ اگر بعض مصالح ضرورت و حاجت کے دائرے میں آجائیں اور تصویر کے ساتھ انٹرنیٹ استعمال میں لائے بغیر وہ مصالح حاصل نہ ہوں اور وہ مصالح ضرورت و حاجت کے درجہ میں ہوں تو فرد خاص جس کے حق میں ضرورت و حاجت تحقق ہے، اس کے لیے وقتی طور پر جواز کی راہ نکل سکتی ہے۔ مگر عمومی طور پر جواز کا قول کرنا فتنہ کا دروازہ کھولنے کے مترادف ہے۔ یہ موقف مولانا قاضی فضل احمد کا ہے۔ الفاظ بھی من و عن ان ہی کے ہیں۔

دوسرا موقف: یہ ہے کہ انٹرنیٹ کا استعمال مطلقاً ناجائز ہے، دعوت و تبلیغ کے لیے بھی اس کے استعمال کی اجازت نہیں ہے۔ یہ موقف مولانا شبیر احمد مصباحی برگدی کا ہے، یہ لکھتے ہیں:

”شریعت میں شے کی حلت و حرمت کا مدار شے میں صلاح و فساد کا ہوتا ہے۔ بصورتِ صلاح حلت اور بصورتِ فساد حرمت کا ہی حکم ہوتا ہے۔ اور اگر شے صلاح و فساد دونوں کا مجموعہ ہو تو اس میں بہ اعتبار حکم فساد کی رعایت کی گئی ہے، جیسے شراب کہ اس میں نقصان کے ساتھ دنیوی فائدہ بھی ہے، باوجود اس کے شریعت اس کی حرمت ہی کا حکم دیتی ہے اور جب انٹرنیٹ بھی صلاح و فساد دونوں کا مجموعہ ہے تو اس کے استعمال کا بھی وہی حکم ہوگا کہ فقہ کا قاعدہ ہے درأل المفساد أهم من جلب المصالح۔“ (مقالہ، ص: ۱)

تیسرا موقف: یہ ہے کہ انٹرنیٹ عالمی پیمانے پر معلومات کا ایک جال اور خود کار ذریعہ ابلاغ ہے، جس میں مختلف کمپیوٹروں کے ذریعہ لوگ ایک دوسرے سے منسلک ہوتے ہیں۔ ٹیلی فون اور سیٹلائٹ نظام سے دنیا کے بہت سے نیٹ ورک ایک دوسرے سے جڑ جاتے ہیں۔ یہ فی نفسہ نہ تو اچھا ہے نہ ہی برا ہے، بلکہ یہ استعمال کے تابع ہے۔ اگر جائز و مباح کام کے لیے استعمال کیا جائے تو جائز ہے اور اگر ناجائز و حرام کام کے لیے استعمال کیا جائے تو ناجائز و

حرام ہے و إنما لكل امرئ ما نوى۔ اس کی مثال چھری کی ہے جو فی نفسہ اچھی ہے نہ بری، یہ استعمال کے تابع ہے، اگر اس سے سیب کاٹا جائے تو جائز ہے اور اگر اس سے کسی کا خون ناحق بہایا جائے تو اس کا استعمال حرام ہے۔ یا اس کی مثال شعر کی ہے جس میں فی نفسہ کوئی حسن و قبح نہیں بلکہ یہ مضمون کے تابع ہے۔ شعر میں اگر اچھی بات کہی جائے تو حدیث صحیح میں إن من الشعر لحكمة ارشاد ہوا ہے اور اگر اس سے بری بات کہی جائے تو الشعراء يتبعهم الغاؤون فرمایا گیا ہے۔ یہ موقف باقی سارے مقالہ نگار اور جمہور اہل قلم کا ہے۔ مفتی آل مصطفیٰ مصباحی اس تعلق سے تفصیل مراتب پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”انٹرنیٹ کا استعمال جائز و مباح، مفید، غیر مضر امور کے لیے جائز و مباح ہے اور دعوت و تبلیغ اسلام، اشاعت اسلام، حمایت دین و نکایت اعدائے مسلمین کے لیے حکم جواز و اباحت سے لے کر حکم فرض تک وسعت رکھتا ہے۔ یہ حالت، مقام، زمانہ کے لحاظ سے مختلف ہوگا۔ اور برے مضر امور کے لیے اس کا استعمال مکروہ سے لے کر حرام تک ساری ہوگا۔ اس میں حالات، زمانہ اور مقام کا دخل رہے گا۔“ (مقالہ، ص: ۱)

بعض اہل قلم نے اپنے اس موقف پر درج ذیل جزیئہ سے استدلال کیا۔ فتاویٰ شامی جلد پنجم، ص: ۲۳ میں ہے:

”آلة اللهو ليست محرمة بعينها بل لقصد اللهو منها إما من سامعها أو من المشتغل بها ألا ترى أن ضرب تلك الآلة بعينها حل تارة و حرم أخرى باختلاف النية لسماعها والأمر بمقاصدها۔“

راقم الحروف کے مقالہ میں استدلال کے طور پر فتاویٰ رضویہ کا درج ذیل اقتباس ہے:

”یہی حالت فونو کی ہے کہ وہ کسی صوت خاص کے لیے موضوع نہیں جسے معارف و مزا میر میں داخل کر سکیں بلکہ اداسے ہر قسم آواز کا آلہ ہے تو حسن و قبح و منع و اباحت میں اسی آواز مودی بہ کا تابع ہوگا، جب تک خارج سے کوئی مغیر عارض نہ ہو اگر اس میں سے مزا میر کی آواز سنی جائے تو حکم مزا میر میں ہے اور بہ نیت تذکرہ و عظم و تذکیر کی آواز سنی جائے تو حکم آواز و تذکیر میں ہے۔“

(رسالہ الکشف شافیا)

خلاصہ مقالات

بعض اہل قلم نے اس تخصیص کا بھی ذکر کیا ہے کہ جس کو اپنے اوپر اعتماد ہو کہ وہ صرف اچھی اور مفید چیزوں کا استعمال کرے گا تو اس کے لیے انٹرنیٹ کا استعمال جائز ہے اور اگر اسے یہ معلوم ہے کہ انٹرنیٹ سے جڑ جانے کے بعد وہ بری اور مضر چیزوں کے استعمال سے خود کو نہیں بچا سکے گا تو اس کے لیے انٹرنیٹ کا استعمال ناجائز ہے، اور تشبیل کے طور پر حائفہ سے مباشرت کو پیش کیا ہے۔

اس سوال کا ایک پہلو یہ بھی تھا کہ بصورت جواز انٹرنیٹ پر پھیلی برائیوں سے بچنے کی تدابیر کیا ہوں گی؟

اس سوال کے جواب میں بعض مقالہ نگار یہ کہہ کر آگے بڑھ گئے کہ انٹرنیٹ پر پھیلی برائیوں سے بچنے کی وہی تدابیر ہوں گی جو دوسری برائیوں سے بچنے کی تدابیر ہیں۔ مولانا ناصر حسین مصباحی نے پانچ تدابیر پیش کی ہیں، جن میں تین کا تعلق سرکاری تنظیموں اور سائٹوں کے مالکان سے ہے، جب کہ دو میں سے ایک خوفِ خدا ہے، جس کو بالعموم مقالہ نگاروں نے ذکر کیا ہے اور دوسری تدبیر یہ پیش کی ہے:

”عموماً انٹرنیٹ کے فن سے ہر واقف شخص سائٹ بلاک کرنے کا طریقہ جانتا ہے۔ اگر برے ویب سائٹوں کو اپنے کمپیوٹر پر بلاک کر دیتا ہے تو وہ ویب سائٹ اس کمپیوٹر پر نہیں کھل سکتا۔“

دوسرے سوال کے جوابات

اس سوال کے جواب میں سارے مقالہ نگار اس امر پر متفق نظر آئے کہ اسلام و سنت کے خلاف اعتراض کا جواب دینے کے لیے جو اس کی اہلیت رکھتا ہے اس کے لیے بوجہ حاجت شرعیہ دوسروں کی ویب سائٹ وزٹ کرنا جائز ہے، اگرچہ ان پر ۹۹ فی صد جان داروں کی تصاویر ہوتی ہیں کہ فقہ کا ضابطہ ہے: الضرورات تبیح المحظورات۔

الاشباہ میں ہے:

لو كان أحدهما أعظم ضرراً من الآخر فإن الأشد يزال بالأخف۔

بعض اہل علم نے یہ بھی لکھا کہ وہاں اصل مقصود اعتراض کا جواب دینا ہے اور تصویر دیکھنا مقصود نہیں ہے۔ اس کی مثال اخبار

ہے، جن میں جان داروں کی تصاویر ہوتی ہیں، پھر بھی علماء اور عوام سب ہی اخبار خریدتے اور پڑھتے ہیں کیوں کہ مقصود خبریں پڑھنا ہے تصاویر دیکھنا مقصود نہیں ہے۔

بعض حضرات نے حکم جواز سے ترقی درجات کر کے فرض بھی لکھ دیا ہے، مولانا محمد انور نظامی مصباحی لکھتے ہیں:

”بلکہ ان پر فرض ہے کہ ان پر پھیلی ہوئی گم راہیوں سے ملت کو بچانے کے لیے ان کے مواد کا وقتاً فوقتاً جائزہ لیتے رہیں اور ان کا جواب دیتے رہیں۔“ (مقالہ، ص: ۲)

مولانا عارف اللہ فیضی مصباحی نے متعدد آیات قرآنیہ کے تناظر میں اہلیت کے اوصاف بڑی تفصیل سے بیان کیے، وہ لکھتے ہیں:

”حسن نیت اور مقصد حسن کے ساتھ اگر ایسا مسلمان صاحب علم و دانش ان ویب سائٹس کو دیکھے جو اسلامیات کا ماہر اور عصر حاضر کے حالات، رجحانات اور تقاضوں سے پوری طرح باخبر ہو، جدید مفید علوم سے آگاہ اور مستقل مزاج ہو، اسے اسلام کی صداقت و حقانیت پر محکم یقین اور کامل اعتماد ہو، جلد باز اور غلت پسند نہ ہو، خوش اخلاق اور شائستہ مزاج ہو، نرم مزاج و نرم دل ہو اسلام، شخصیات اسلام یا اسلامی تاریخ اور تہذیب و تمدن پر ہونے والے اشتغال انگیز اقدامات و اعتراضات کو دیکھ کر انفعال، زود حساسیت اور غیظ و غضب کا شکار نہ ہو۔ ٹھوس، مضبوط اور مسکت دلائل کے ساتھ بہتر اور دلکش اسلوب و انداز میں ان پیش آمدہ اعتراضات کے جواب دے سکتا ہو۔ حکمت اور موعظت حسہ پر پوری طرح کار بند ہو تو اس کے لیے بلاشبہ ان ویب سائٹس کے وزٹ کی حاجت شرعی پائی گئی۔ اس لیے اس کے حق میں رخصت شرعی بھی تحقیق ہو گئی۔“ (مقالہ، ص: ۲)

مولانا مفتی زاہد علی سلاوی اور ان کے علاوہ کچھ اہل علم نے درج ذیل آیت کریمہ کو دلیل بنایا:

واعدوا لهم ما استطعتم من قوة و من رباط الخيل ترهبون به عدو الله و عدوكم۔

(سورہ انفال، آیت: ۶۰)

پھر موصوف نے تفسیر روح المعانی کا یہ اقتباس بھی نقل کیا اور

اسے اپنے موقف کی دلیل ٹھہرائی: "وَأَنْتَ تَعْلَمُ أَنَّ الرَّمِيَّ بِالنَّبَالِ لَا يَصِيبُ هَدَفَ الْقَصْدِ مِنَ الْعَدُوِّ لِأَنَّهُمْ اسْتَعْمَلُوا الرَّمِيَّ بِالْبِنْدُقِ وَالْمَدَافِعِ وَلَا يَكْدُ يَنْفَعُ مَعَهَا نَبْلٌ وَإِذَا لَمْ يَقَابِلُوا بِالْمَثَلِ عَمَ الدَّاءِ الْعُضَالِ (قال) فَالذِّي أَرَاهُ وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى تَعْيِينَ تِلْكَ الْمَقَابِلَةِ عَلَى أَثْمَةِ الْمُسْلِمِينَ وَحِمَاةِ الدِّينِ وَلَعَلَّ فَضْلَ ذَلِكَ الرَّمِيَّ يَثْبُتُ لِهَذَا الرَّمِيَّ لِقِيَامِهِ مَقَامَهُ فِي الذَّبِّ عَنِ بَيْضَةِ الْإِسْلَامِ وَلَا أَرَى مَا فِيهِ مِنَ النَّارِ لِلضَّرُورَةِ الدَّاعِيَةِ إِلَيْهِ إِلَّا سَبِيحًا لِلْفَوْزِ بِالْجَنَّةِ."

حضرت مفتی محمد ایوب نعیمی نے الاشباہ والنظائر سے درج ذیل جزئیہ پیش کیا:

"يَحْتَمِلُ الضَّرَرُ الْخَاصَّ لِأَجْلِ دَفْعِ الضَّرَرِ الْعَامِ وَعَلَيْهِ فُرُوعٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا جَوَازُ الرَّمِيِّ إِلَى كِفَارِ تَتْرَسُوا بِصَبِيَّانِ الْمُسْلِمِينَ."

بعض لوگوں نے دلیل کے طور پر کہا کہ جس طرح فلسفہ میں طبعیات اور الہیات کے مباحث داخل درس نظامی ہیں، حالانکہ وہ مباحث بہت ساری کفریات پر مشتمل ہیں لیکن ان کو داخل درس اسی لیے کیا گیا ہے تاکہ ان کے مزمومات باطلہ کی تردید ہو سکے۔

تیسرے سوال کے جوابات

اس سوال کے جواب میں بھی واضح طور پر چار موقف سامنے آئے۔ پہلا موقف: یہ ہے کہ ویڈیو کانفرنسنگ اور تدریس و علاج کے لیے ویب کیمرے کا استعمال ناجائز و حرام ہے، کیوں کہ اس میں تصویر کشی و تصویر سازی ہے جو ناجائز و حرام ہے اور یہاں کوئی حاجت شرعیہ بھی متحقق نہیں ہے، ٹیلی فون، موبائل وغیرہ اس کے متبادل موجود ہیں۔

دوسرا موقف: یہ ہے کہ ویڈیو کانفرنسنگ آپشن میں اگر کیمرے کا استعمال خش منظر کے لیے نہ کیا جائے، صرف تدریس و تدریب اور علاج و معالج مقصود ہو، پاکیزہ اجلاس، مبارک محفلوں کی عکاسی ہو، ممنوع تصویر کشی نہ ہو تو اس میں حرج نہیں، یہ موقف مولانا

نصر اللہ رضوی کا ہے۔ موصوف نے دو الفاظ استعمال کیے ہیں۔ ایک "عکاسی" دوسرا "تصویر کشی" اس لیے یہ متعین نہ ہو سکا کہ ویب کیمرہ میں نظر آنے والا منظر تصویر ہے یا عکس۔

تیسرا موقف: یہ ہے کہ بغیر کیمرے اور بغیر تصویر کے بھی نیٹ پر باتیں ہوتی ہیں، لہذا بلا ضرورت و حاجت بات تصویر کانفرنسنگ کی اجازت نہیں، البتہ تدریس و علاج کے لیے بوجہ حاجت شرعیہ ویڈیو کانفرنسنگ کی اجازت ہے۔

اس موقف کا مدار اس پر ہے کہ ویب کیمرے میں دکھائی پڑنے والے مناظر حقیقت کے اعتبار سے تصاویر ہیں عکس نہیں لہذا بلا حاجت شرعیہ ویڈیو کانفرنسنگ اور ویب کیمرہ کے استعمال کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ انجم الوسیط میں ہے:

الصورۃ: الشکل، والتمثال المجسم.

التصویر: نقش صورة الأشياء، أو الأشخاص على لوح أو حائط أو نحوهما بالقلم أو الفرجون أو بالة التصوير.

المصورة: آلة تنقل صورة الأشياء المجسمة بانبعاث أشعة ضوئية من الأشياء، تسقط على عدسة في جزئها الأمامي و من ثم إلى شريط أو زحاج حساس في جزئها الخلفي فتطبع عليه الصورة بتأثير الضوء فيه تأثير كيميائي.

چوتھا موقف: یہ ہے کہ ویڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ اسکرین پر جو مناظر دکھائی دیتے ہیں وہ درحقیقت عکس ہیں، تصاویر نہیں ہیں۔ ویڈیو کانفرنسنگ اور ویب کیمرے کا استعمال تصویر کشی کے زمرے میں نہیں آتا، اس کی مثال آئینہ جیسی ہے یعنی جدید سائنس نے ترقی کر کے ایک ایسا آئینہ دریافت کر لیا ہے جو گرد و پیش کے مناظر کوئی وی یا کمپیوٹر کی اسکرین پر منتقل کر دیتا ہے۔ بعض اہل قلم نے عکس ماننے کے بعد یہ استدراک کیا ہے کہ اگر ویب کیمرے میں تصویریں مقید کر لی جائیں پھر انہیں اسکرین پر دکھایا جائے تو ناجائز ہے۔

مولانا ابرار احمد اعظمی نے اپنے موقف کی تائید و توثیق کے لیے ایک استفتاء اور حضرت علامہ مفتی محمد نظام الدین رضوی ناظم مجلس

شرعی و صدر شعبہ افتا جامعہ اشرفیہ کے جواب کا ذکر کیا۔ استفتاء کی نقل یہ ہے:

"ایک کیمرہ لگا کر ٹیلی ویژن، آفس میں رکھ کر ادارے کی تمام کارروائیوں پر نظر رکھنا کیسا ہے، جیسا کہ آج کل اسپتالوں میں، بڑی بڑی مساجد میں، بڑے بڑے شوروم وغیرہ میں ہوتا ہے۔ اس میں کوئی فوٹو نہیں کھینچا جاتا ہے، بعینہ صورت موجودہ ٹیلی ویژن کے پردے پر نظر آتی ہے۔"

جواب تحریر فرمایا: "جب اس کیمرے سے فوٹو نہیں کھینچا جاتا، بلکہ ایک مخصوص سسٹم سے صرف صورت کا مشاہدہ کیا جاتا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ اپنے ملازمین کی مصروفیات پر ڈیوٹی کے اوقات میں نظر رکھنا جائز و درست ہے۔" (مقالہ، ص: ۳)

چوتھے سوال کے جوابات

اس سوال کے جواب میں صرف دو نظریات سامنے آئے: پہلا نظریہ: یہ ہے کہ ویڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ قاضی رویت ہلال کی شہادت لے سکتا ہے۔ یہ نقطہ نظر صرف دو علمائے کرام کا ہے۔ مولانا اختر کمال قادری لکھتے ہیں:

"ویڈیو کانفرنسنگ کے سوال نامے میں وضاحت کے پیش نظر قاضی رویت ہلال کی شہادت لے سکتا ہے بالخصوص جب کہ ہمارے اہل سنت کے بعض سیمینار میں خبر استفتاء کے ذریعہ رویت ہلال کے ثبوت کا جواز فراہم کیا گیا ہے۔ ہاں اس کے لیے کچھ ضروری راہ نمائے درکھی جائیں تاکہ آزادی کاسد باب ہو سکے۔" (مقالہ، ص: ۲)

حضرت مفتی محمد ایوب نعیمی لکھتے ہیں: "جب ویڈیو کانفرنسنگ اور ہر سومو مائل وغیرہ سے رویت کی خبر پر ظن غالب ہو جائے تو اعتبار کر لینا چاہیے۔"

دوسرا نظریہ: یہ ہے کہ ویڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ قاضی رویت ہلال کی شہادت نہیں لے سکتا، یہ نقطہ نظر باقی تمام علمائے کرام کا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ شہادت شرعیہ کے لیے یہ ضروری ہے کہ گواہ بنفس نفیس قاضی کی مجلس میں حاضر ہو کر گواہی دے، ویڈیو

”ولو نظر في امرأة ورأى فيها فرج امرأة فنظر عن شهوة لا تحرم عليه أمها وابتها لأنه لم ير فرجها وإنما رأى عكس فرجها.“ (٦/٢)

فتح القدیر میں ہے: ”المرئی فی المرأة مثاله لاهو وبهذا عللوا الخث فيما إذا حلف لا ينظر إلى وجه فلان فنظر في المرأة أو الماء، و على هذا فالتحريم به من وراء الزجاج بناء على نفوذ البصر منه فيرى نفس المرئی بخلاف المرأة والماء وهذا ينفي كون الإبصار من المرأة من الماء بواسطة انعكاس الأشعة وإلا لراه بعينه بل بانطباع مثل الصورة فيها بخلاف المرئی في الماء لأن البصر ينفذ فيه إذا كان صافيا فيرى نفس مافيه وإن كان لا يراه على الوجه الذي هو عليه.“

پانچویں سوال کے جوابات

اس سوال کے جواب میں دو موقف سامنے آئے:

پہلا موقف: یہ ہے کہ ویڈیو کانفرنسنگ میں اگر عاقدین کے ساتھ شاہدین بھی موجود ہوں اور وہ ایک ساتھ عاقدین کی گفتگو سن رہے ہوں تو نکاح درست ہے۔ یہ نقطہ نظر دو مقالہ نگاروں کا ہے۔ [۱] مولانا شمشاد احمد مصباحی [۲] مولانا ساجد علی مصباحی۔

مقدم الذکر لکھتے ہیں: ”میری نظر میں ویڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ نکاح درست ہے، گوکہ عقد نکاح میں اختلاف مجلس ہے مگر اس کے باوجود اتحاد مجلس کا جو مقصود اور غرض ہے وہ حاصل ہے۔ اتحاد مجلس کی شرط کا مقصود یہ ہے کہ ایجاب و قبول میں زمانہ مقارنت و اتصال پایا جائے، قدیم زمانے میں عاقدین کے لیے الفاظ ایجاب و قبول کی سماعت و مقارنت اتحاد مجلس کے بغیر متصور نہ تھی، اس لیے فقہائے کرام نے انعقاد عقد کے لیے اتحاد مجلس کی شرط لگائی اور اب جدید ذرائع ابلاغ کی وجہ سے عاقدین ہزاروں میل کے فاصلے پر رہتے ہوئے ایجاب و قبول کر لیتے ہیں اور ان دونوں میں مقارنت زمانیہ پائی جاتی ہے تو اب اتحاد مجلس کو شرط لازم نہیں سمجھنا چاہیے۔“

(مقالہ ص: ۳)

مؤخر الذکر لکھتے ہیں:

”نکاح میں شرط یہ ہے کہ مجلس نکاح میں دونوں گواہان موجود ہوں اور ایک ساتھ عاقدین کا کلام سنیں خواہ اتحاد مجلس حقیقہ ہو یا حکما، خواہ گواہان عاقدین کو دیکھ رہے ہوں یا نہ دیکھ رہے ہوں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

ولو أرسل إليها رسولاً أو كتب إليها بذلك كتاباً فقبلت بحضرة شاهدين سمعا كلام الرسول وقراءة الكتاب جاز لاتحاد المجلس من حيث المعنى وإن لم يسمعا كلام الرسول وقراءة الكتاب لا يجوز عندهما وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى يجوز، هكذا في البدائع.

ویڈیو کانفرنسنگ میں اگرچہ حقیقہ اتحاد مجلس نہیں ہے، لیکن حکماً اتحاد مجلس ہے۔“ (مقالہ ص: ۳)

دوسرا موقف: یہ ہے کہ ویڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ نکاح منعقد نہ ہوگا، اگرچہ ویڈیو کانفرنسنگ میں عاقدین کے ساتھ شاہدین بھی موجود ہوں اور سب کی تصویریں بھی نظر آتی ہوں، کیوں کہ انعقاد نکاح کے شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ ایجاب و قبول کی مجلس ایک ہو اور مجلس نکاح میں گواہان حاضر ہوں اور عاقدین کے ایجاب و قبول کو ایک ساتھ سنیں۔ ویڈیو کانفرنسنگ میں جب مجلس ایجاب کے گواہ مجلس قبول میں حاضر نہیں، یوں ہی مجلس قبول کے گواہ مجلس ایجاب میں حاضر نہیں اور تنہا ایجاب یا قبول کی مجلس میں حاضر ہونا معتبر نہیں کہ نکاح دونوں کے مجموعہ کا نام ہے تو اس صورت میں نکاح منعقد نہ ہوگا۔ یہ موقف باقی تمام علمائے کرام کا ہے۔ اس کے ثبوت میں متعدد جزئیات پیش کیے گئے ہیں۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

”ومنها أن يكون الإيجاب والقبول في مجلس واحد حتى لو اختلف المجلس بأن كانا حاضرين فأوجب أحدهما فقام الآخر عن المجلس قبل القبول أو اشتغل بعمل يوجب اختلاف المجلس لا ينعقد وكذا إذا كان أحدهما غائبا لم ينعقد.“ (ج: ۱، ص: ۲۶۹)

اسی میں ہے:

ومنها سماع الشاهدين كلامهما معا هكذا في

فتح القدیر، ولو سمعا كلام أحدهما دون الآخر أو سمع أحدهما كلام الآخر وأحدهما كلام الآخر لا يجوز النكاح، هكذا في البدائع. (ج: ۱، ص: ۲۶۷)

رجل زوج ابنته من رجل في بيت وقوم في بيت آخر يسمعون ولم يشهدهم إن كان من هذا البيت إلى ذلك البيت كوة رأوا الأب منها تقبل شهادتهم وإن لم يروا الأب لا تقبل كذا في الذخيرة.

(ج: ۱، ص: ۲۶۸)

مولانا نصر اللہ رضوی نے ویڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ نکاح کے عدم انعقاد پر جزئیات فقہیہ پیش کرنے کے ساتھ فقہی سیمینار بورڈ دہلی کے زیر اہتمام منعقد ہونے والے تیسرے فقہی سیمینار کا فیصلہ بھی نقل کیا ہے۔ فیصلے کا متن اس طرح ہے:

”لڑکا اور لڑکی دونوں دو مختلف شہروں میں رہ کر یا ایک ہی شہر کے اندر رہ کر غائبانہ طور پر ٹیلی فون یا انٹرنیٹ پر گفتگو کے ذریعہ ایجاب و قبول کرتے ہوئے نکاح کریں تو یہ نکاح صحیح نہیں، اگرچہ دو گواہ لڑکی کے پاس اور دو گواہ لڑکے کے پاس موجود ہوں، اور دونوں کی تصویر بھی نظر آتی ہو، کیوں کہ صحت نکاح کے لیے ایجاب و قبول کو ایک ساتھ سننا شرط ہے، جب کہ محفل ایجاب کے گواہ محفل قبول میں حاضر نہیں، یوں ہی محفل قبول کے گواہ محفل ایجاب میں حاضر نہیں اور تنہا ایجاب یا قبول کی محفل میں حاضر ہونا معتبر نہیں کہ نکاح دونوں کے مجموعہ کا نام ہے، اس کے علاوہ کچھ دوسرے مفاسد بھی اس طریقہ عمل میں ہیں۔“

یہ فیصلہ ۲۵ مئی ۱۴۲۳ھ مطابق ۱۷ فروری ۲۰۰۳ء منگل شام کو صادر ہوا۔ (رپورٹ ص: ۱۵، ۱۶)

اس دشواری کو حل کرنے کے لیے کئی ایک اہل علم نے توکیل کی صورت ذکر کی ہے، مثلاً لڑکی کسی مرد کو اس بات کا وکیل بنادے کہ وہ اس کو اپنے حوالہ عقد میں داخل کر لے اور وہ کم از دو گواہوں کی موجودگی میں کہہ دے کہ میں نے فلانہ سے نکاح کیا۔ یا دونوں کسی مرد کو وکیل بنادیں کہ وہ دونوں کو رشۃ ازدواج میں منسلک کر دے۔

وقایہ، پھر شرح وقایہ میں ہے: ”وینتولی طرفی النکاح واحد ليس بفضولي من جانب أي يتولى واحد الإيجاب والقبول وهو علي أقسام أن يكون أصيلاً ووكيلاً أو ولياً من الجانبين أو وكيلاً من الجانبين أو ولياً من جانب ووكيلاً من جانب.“

فقہی سیمینار بورڈ دہلی کے فیصلے میں بھی طرفین میں شہروں یا ملکوں کی دوری برقرار رکھتے ہوئے توکیل کی صورت ذکر کی گئی ہے جس کا حوالہ بعض اہل علم نے دیا ہے۔ یہ ہے مقالات کا خلاصہ، اب اس کے بعد درج ذیل امور تنقیح طلب رہ جاتے ہیں۔

تنقیح طلب گوشے

- ① شرعاً انٹرنیٹ کا استعمال کیسا ہے؟
- ② ویڈیو کانفرنسنگ اور تدریس و علاج کے لیے ویب کیمرے کا استعمال جائز ہے یا ناجائز؟
- ③ ویب کیمرے کے ذریعہ وی وی اور کمپیوٹر کی اسکرین پر جان داروں کے نظر آنے والے مناظر تصاویر ہیں یا عکوس؟
- ④ ویڈیو کانفرنسنگ کے ذریعہ اداے شہادت کا کیا حکم ہے؟

☆☆☆☆☆☆

ماہ نامہ اشرفیہ حاصل کریں

یو کے میں

مولانا قاری محمد اقبال صاحب

۲۹ رولفٹ اسٹریٹ، بولٹن، بی ایل آئی۔ ۸ ایل این، لینکس، یو کے۔

اٹھارہویں فقہی سیمینار کے فیصلے

مفتی محمد نظام الدین رضوی

الحمد للہ! مجلس شرعی جامعہ اشرفیہ کا اٹھارہواں فقہی سیمینار اپنے مقررہ اوقات (۱۷/۱۸/۱۹ صفر ۱۴۳۲ھ مطابق ۲۲/۲۳/۲۴ جنوری ۲۰۱۱ء) میں منعقد ہوا، جس میں علمائے کرام نے کافی تیاری کے ساتھ مناقشات میں حصہ لیا اور تمام پیش آمدہ مسائل کے فیصلے باتفاق رائے ہو گئے، فیصلے یہ ہیں۔

پہلی اور دوسری نشست

۱۷ صفر ۱۴۳۲ھ/۲۲ جنوری ۲۰۱۱ء بروز شنبہ

پہلا موضوع - اپنی میشن کا شرعی حکم

اپنی میشن (animation) انگریزی زبان کا لفظ ہے، جس کا معنی ہے بے جان کو جان دار کرنا، ساکن و جامد کو متحرک و فعال بنانا، کمپیوٹر ٹیکنالوجی کی اصطلاح میں اپنی میشن کا مطلب حیوانات، نباتات، جمادات وغیرہ مخلوقات کی ساکن و جامد تصاویر کو اس طرح خود کار اور فعال بنادینا کہ وہ حقیقی شے کی طرح حرکت و عمل کرتی ہوئی نظر آنے لگیں۔ تفصیل سوال نامے میں ہے۔

اس موضوع کے تحت خاص سوالات یہ تھے:

- ۱ کارٹون شرعی اعتبار سے تصویر ہے یا نہیں؟
- ۲ ذی روح کی تصویر بنانے کی حرمت احادیث کثیرہ سے ثابت ہے۔ جان دار کی تصویر رکھنے اور دیکھنے، دکھانے، اسی طرح خریدنے، بیچنے کی حرمت کس دلیل سے ثابت ہے؟
- ۳ طب و جراحہ کی تعلیم کے لیے کارٹونی تصاویر کا استعمال کیسا ہے؟
- ۴ اسلامی غزوات اور اسلامی تاریخ و شخصیات سے متعلق اپنی میپیڈ تصویر یا کارٹونی پروگرام، فلمیں یا فلیش دیکھنا دکھانا کیسا ہے؟

ان سوالات کے جوابات میں مقالات دیکھنے کے بعد یہ

متعین کرنے کی ضرورت پیش آئی کہ تصویر جان دار کی حقیقت کیا ہے؟ اور وہ کارٹون پر صادق آتی ہے یا نہیں؟ پھر ان تصاویر اور کارٹونوں کے احکام کیا ہیں؟ ان امور پر بحث و تحقیق کے بعد باتفاق مندوبین جو فیصلے ہوئے وہ درج ذیل ہیں:

- ۱ تصویر ذی روح وہ ہے جو جنس حیوان کی حکایت و مشابہت پر مشتمل ہو، اس طرح کہ سر اور چہرہ کسی حیوان کا ہو۔ (ماخوذ از کتب حدیث و فقہ و لغت، فتاویٰ رضویہ، ج: ۱۰، ص: ۵۰، کتاب الحظر والاباحہ)
- ۲ وہ کارٹون جو جنس حیوان کی مشابہت پر مشتمل ہو وہ تصویر ذی روح ہے، جو ایسا نہ ہو وہ ذی روح کی تصویر نہیں۔
- ۳ ذی روح کی تصویر بنانے کا جو حکم ہے وہی حکم ذی روح کا کارٹون بنانے کا بھی ہے۔ غیر ذی روح کی صورت گری حرام نہیں، اسی طرح غیر ذی روح کا کارٹون بھی حرام نہیں، کیوں کہ اس سے بھی حکایت حیات نہیں ہوتی۔
- ۴ جان دار کی تصویریں بروجہ اعزاز رکھنا جائز ہے، جب کہ رکھنے کی حاجت و ضرورت نہ ہو، اسی طرح جو تصویریں تفریح و نظر کے لیے بنائی اور دکھائی جاتی ہیں، انھیں بالقصد دیکھنے میں بنانے والوں کی اعانت اور مقصد برآری ہے، اس لیے انھیں قصد و شوق یا اعزاز کے ساتھ دیکھنا بھی جائز نہیں۔

لیکن اگر بر بنائے حاجت تصویر بنی اور اس کا دیکھنا دکھانا بطور حاجت ہوتا ہے تو یہ دیکھنا، دکھانا جائز ہے، جیسے تصویروں کا بطور اہانت رکھنا اور دیکھنا جائز ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”عنا یہ سے گزرا نَحْنُ اَمَوْنَا يَا هَآئِهِتَا“ تو ترک اہانت میں ترک حکم ہے۔“

اس عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب رکھنا، دیکھنا بطور اہانت نہ ہو تو اسے بطور اعزاز مانا جائے گا، ہاں حاجت و ضرورت کی صورتیں اس سے الگ ہیں۔

حاجت کا مطلب یہ ہے کہ تصویر نہ ہو تو انسان ضرر اور مشقت میں مبتلا ہو جیسے شناختی کارڈ، پاس پورٹ، راشن کارڈ کی تصویریں، جن کے بغیر انسان ضرر اور حرج میں مبتلا ہوگا۔ اسی طرح بعض مواقع اور واقعات کی تصویریں نہ ہوں اور ان سے متعلق حکومت یا کورٹ کی تفتیش ہو تو اپنا دفاع مشکل ہوگا اور سخت ضرر ہوگا، یہ بھی درجہ حاجت میں ہیں، مثلاً یورپ وغیرہ کی بعض مسجدوں میں آلات مصوری اس مقصد سے نصب ہوتے ہیں کہ یہ ثبوت فراہم کیا جاسکے کہ یہاں آنے والے کون تھے اور کوئی حادثہ ہوا تو اس کا ذمہ دار کون ہے؟

آج کل بہت سی عام استعمال کی چیزیں اور دواؤں کے ڈبے وغیرہ جان دار کی تصویروں پر مشتمل ہوتے ہیں۔ دوکان دار انھیں لیتے اور دوکانوں میں حفاظت سے رکھتے ہیں، پھر خریداران سے حاصل کرتے اور اپنے کام میں لاتے ہیں، ان چیزوں کی خرید و فروخت اور استعمال میں تصویروں کا دیکھنا ضمناً اور تبعاً ہوتا ہے اور نظر سے بچنا سخت مشکل ہے، اس لیے ایسی تصویریں دائرہ ممانعت میں نہ ہوں گی۔

۵ وہ پروگرام جس میں کارٹونوں کے ذریعہ اسلامی تاریخ کو رخ کر کے پیش کیا گیا ہے، یا اسلامی شخصیات کے حقیقی کردار کو رخ کیا گیا ہے، ایسے پروگرام دیکھنا اور ان کی سی ڈی خریدنا، بیچنا، دیکھنا جائز نہیں۔ بجز اس صورت کے کہ ذمہ دار اہل علم مرد کے لیے انھیں دیکھیں۔

۶ طب و جراحہ کی تعلیم میں اب تصاویر لازمی طور پر داخل ہو چکی ہیں اور مسلمان طالب علم کا ان تصویروں کے بغیر اس فن کو حاصل کرنا دشوار ہے، اس لیے طب و جراحہ کی تعلیم کے لیے ایسی تصاویر کا استعمال جائز ہے۔

۷ اسلامی فرائض و واجبات اور اخلاق و آداب کی تعلیم کے نام پر بد مذہبوں نے سی ڈیاں تیار کر رکھی ہیں، جو بہت سی غلط معلومات

پر بھی مشتمل ہیں اور ناواقف طلبہ و عوام ان کے ذریعہ مسائل سیکھ رہے ہیں۔ ان سے طلبہ و عوام کو بچانا ہماری ذمہ داری ہے، اس لیے جہاں طلبہ و عوام سے علمائے اہل سنت براہ راست رابطہ کر کے انھیں تعلیم نہ دے پاتے ہیں وہاں کم از کم یہ انتظام ہو کہ اپنے علمائے ذریعہ ایسی آسان اور صحیح سی ڈیاں فراہم ہوں جن سے ناواقف لوگ استفادہ کر سکیں۔

مختصر یہ کہ جہاں حاجت متحقق ہو وہاں دینی معلومات کی فراہمی کے لیے ایسی سی ڈیاں تیار کرنا اور استعمال میں لانا جائز ہے، جہاں حاجت نہ ہو وہاں جواز بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ أعلم و علمہ اتم و أحکم۔

تیسری نشست

۱۸ صفر ۱۴۳۲ھ/۲۳ جنوری ۲۰۱۱ء بروز یک شنبہ، صبح

دوسرا موضوع - برقی کتابوں کی خرید و فروخت

برقی کتابوں کا تفصیلی تعارف سوال نامے میں دینے کے بعد چند سوالات قائم کیے گئے تھے، جواب میں ۳۹ مقالات مجلس شرعی کو موصول ہوئے۔

ایک سوال یہ تھا کہ برقی کتابیں اگر سی ڈی (C.D) یا ڈی وی ڈی (D.V.D) میں محفوظ ہوں تو ان کی خرید و فروخت کا کیا حکم ہے؟ اس کے جواب میں تمام مقالہ نگاروں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ سی ڈی وغیرہ میں محفوظ برقی کتابوں پر مال کی تعریف صادق ہے اور شمن کے عوض انھیں لینا شرعاً بیع ہے، جو بلاشبہ جائز و درست ہے۔ سیمینار میں یہ امر زیر بحث آیا کہ وہ مخصوص شعاعیں جو بنام کتاب ناشر کے کمپیوٹر یا ہارڈ ویئر میں محفوظ ہیں، خریدار محض کو ڈنمبر معلوم کر کے انھیں اپنے کمپیوٹر یا ہارڈ ویئر میں منتقل کرتا ہے اور شمن ادا کرتا ہے، یہ بیع ہے یا نہیں؟ اور اس کا جواز ہے یا نہیں؟

جواب میں اس پر گفتگو ہوئی کہ بیع باہمی رضامندی سے مال کو مال سے باہم بدلنے کا نام ہے تو شعاعیں مال ہیں یا نہیں؟

اس کے حل کے لیے یہ تنقیح ضروری تھی کہ مال کی تعریف کیا ہے؟ پھر تعریف ان شعاعوں پر صادق ہے یا نہیں؟ اس کے تحت مال کی درج ذیل تعریف و تنقیح پر مندوبین کا اتفاق ہوا۔

مال کی تعریف: مال وہ عین ہے جس کی طرف طبائع میل

کریں اور وقت حاجت کے لیے جمع کر کے رکھا جائے۔
اس تعریف میں مال کے ”عین“ ہونے کی قید اتفاق نہیں، بلکہ
احترازی ہے، یہی ظاہر الروایہ ہے، اور شارحین کتب مذہب نے
اپنی شرحوں میں اس کی صراحت فرمائی ہے۔
علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں:

”المال عین یحکم احرازها و امساکها۔“

(فتح القدیر، ۶/ ۳۹۳، باب البیع الفاسد)

مجمع الانہر میں ہے:

”والمراد بالمال عین یجری فیہ التنافس
والابتدال۔“ (ج: ۳، ص: ۴)

شروع و فتاویٰ میں بیع کی جو چار بنیادی قسمیں بیان کی گئی ہیں
وہ بھی اس بات کی دلیل ہیں کہ مال میں ”عین“ کی قید احترازی ہے۔
ہدایہ و عالمگیری میں ہے:

”واما انواعہ فیما لنظر الی البیع اربعۃ: بیع
العین بالعین وہی المقایضۃ، و بیع الدین بالدین و
ہو الصرف، و بیع الدین بالعین و ہو السلم،
وعکسۃ و ہو بیع العین بالدین کاکثیر البیعات،
ہکذا فی البحر الرائق۔“ (عالمگیری، ج: ۳، ص: ۳،
الباب الاول من کتاب البیوع)

فتاویٰ رضویہ میں ہے:

”اصل کلی یہ ہے کہ جس طرح عقد بیع، اعیان پر وارد ہوتا
ہے، یوں ہی اجارہ ایک عقد ہے کہ خاص منافع پر ورود پاتا ہے۔“
(ج: ۸، ص: ۱۸۷، رسالہ اجود القریٰ لطالب الصحی فی اجارۃ القرٰنی)
جامع الرموز میں محمد زہد امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی تعریف
نادر الروایہ ”مما ملکتہ من کلّ شئ“ سے اعراض کے بھی مال
ہونے کا جو ثبوت فراہم ہوتا تھا، اس کے متعلق علامہ قہستانی نے یہ
تعریف ذکر کرنے کے بعد صراحت فرمادی ہے کہ تحقیق یہ ہے کہ
کتب اصول کی رو سے اعراض مال نہیں۔
فرماتے ہیں: ”والتحقیق علیّ ما فی الأصول أنّہا
لیست بمال فانہ ما یدخر لوقت الحاجة۔“

(جامع الرموز المعروف بقہستانی، ج: ۲، ص: ۲)

اب دیکھنا یہ تھا کہ مخصوص شعاعوں پر مال کی یہ تعریف صادق

ہے یا نہیں؟

جواب میں جدید تحقیقات کی روشنی میں یہ ثابت کیا گیا کہ
شعاعیں چھوٹے چھوٹے ذرات سے مرکب جسم ہیں اور جمع، ذخیرہ
اندوزی، منتقلی، تصرف و تبدیل وغیرہ خواص جسم کے قابل و حامل ہیں۔
اس لیے یہ بلاشبہ مال ہیں اور ان کی خرید و فروخت جائز ہے۔
کتاب ”بجلی کی کہانی“ میں ہے:

تھامسن (۱۸۵۶ء-۱۹۴۰ء) نے دیکھا کہ جب کسی خالی ٹکلی
(جس میں ہوا بھی نہ ہو) کے دونوں پیروں کے درمیان بہت زیادہ
وولٹیج لگایا جاتا ہے تو اس کی کیتھوڈ سے روشنی کی ایک لہر اٹھتی ہے جس
سے پوری ٹکلی منور ہو جاتی ہے اور یہ کیتھوڈ شعاعیں برقی اور مقناطیسی
قطعوں سے اثر انداز ہوتی ہیں۔ اس سے وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ یہ
شعاع برقی ہے۔ لیکن ٹکلی تو بالکل خالی تھی۔ اس ٹکلی کو ”کروکس ٹیوب“
(Crookes Tube) کہا جاتا تھا۔

کیا بجلی خلا میں سفر کر سکتی ہے؟

۱۸۷۹ء کو جب تھامسن اس ٹکلی کو غور سے دیکھ
رہے تھے تو اچانک ان کے تمام شبہات دور ہو گئے۔ انھیں یقین تھا
کہ یہ شعاع برقی ہے اور اس میں لاتعداد برقی ذرات موجود ہیں۔
کیتھوڈ سے نکل کر یہ ٹکلی کے دوسرے سرے تک پہنچ جاتے ہیں۔ اور
ٹکلی کو منور کر دیتے ہیں۔ تھامسن نے مانا کہ جب کسی دھاتی تار سے
برقی رو گزرتی ہے تو یہی ذرات اس تار میں بہتے ہیں۔

اب سوال یہ تھا کہ ذرات آتے کہاں سے ہیں؟ ان کی اصل فطرت
کیا ہے؟ یہ خالی ٹکلی سے تو پیدا نہیں ہو سکتے تو پھر یہ آئے کہاں سے؟ کیا یہ
ماڈے کے ایٹموں سے نکلے ہیں؟ اسی کش مکش میں انھوں نے تجربہ گاہ میں
جہل قدمی شروع کر دی۔ اگر ان کا خیال صحیح ہے تو ان کی یہ ایجاد صدیوں
سے چلی آ رہی لوگوں کی اس غلط فہمی کو دور کر دے گی کہ ایٹم غیر منقسم ہوتے
ہیں۔ اگر یہ ذرات واقعی ماڈے کے ایٹموں سے خارج ہوئے ہیں تو کیا یہ
اس بات کا ثبوت نہیں کہ ایٹم اور بھی چھوٹے چھوٹے ذرات سے مل کر بنا
ہوتا ہے؟ تھامسن یہ جان گئے کہ انھوں نے ایک عظیم اور اہم ایجاد کر لی
ہے۔ کیتھوڈ شعاع پر برقی اور مقناطیسی قطعوں کے اثر کا مشاہدہ کر کے
انھوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ شعاع کے ان ذرات پر منفی چارج ہے۔

اس سے وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ ہر مادے کے ایٹم منفی برقی
ذرات سے بنے ہوئے ہیں۔ انھوں نے ان ذرات کو الیکٹرانس

فیصلے

(Electrons) کا نام دیا۔

تھامسن نے یہ خیال بھی پیش کیا کہ ایٹم سے یہ ذرات بہ آسانی
الگ کیے جاسکتے ہیں۔ اسی خیال کی بنیاد پر، برقی سائنس کی بہت سی
مشکلات حل ہو سکیں اور بہت سے سوالوں کا جواب مل گیا۔ مادے رگڑے
جانے سے برقی کیوں جاتے ہیں؟ اور جب کسی تار کے دونوں سروں کے
درمیان ایک وولٹیج لگایا جاتا ہے تو اس سے برقی رو کیوں بہنے لگتی ہے؟
تھامسن کے نظریے نے ان سبھی سوالوں کا تسلی بخش جواب دیا۔

اسٹیفن گرے نے ایک مرتبہ اپنے دوست ویلر سے کہا تھا،
”گریٹول، مجھے اکثر یہ خیال آتا ہے کہ اگر ایک مرتبہ ہم بجلی کی صحیح فطرت
جان جائیں تو اس پوری کائنات کا راز خود بخود فاش ہو جائے گا۔“
ماڈے کے بارے میں جیسے جیسے ہماری جانکاری بڑھتی جا رہی
ہے ویسے ویسے ہماری سمجھ میں آ رہا ہے کہ اسٹیفن گرے غلط نہیں تھے۔
ایٹموں کی دنیا درحقیقت بجلی کی دنیا ہے۔ اس لیے ایٹم کی صحیح فطرت کو سمجھنے
کے لیے یہ ضروری ہے کہ ہم بجلی کے بارے میں جانیں۔

میکسویل ایک عظیم ریاضی داں تھے۔ انھوں نے ریاضی کی
مدد سے یہ واضح کیا کہ کم یا زیادہ ہونے والی شدت کے برقی قطعہ
کے چاروں طرف ایک مقناطیسی قطعہ پیدا ہو جاتا ہے۔ یہی نہیں،
انھوں نے ریاضی کے فارمولے کے ذریعے یہ ثابت کر دکھایا کہ
جب کبھی برقی اور مقناطیسی قطعہ میں تبدیلی آتی ہے تو اس کا اثر لہروں
کی شکل میں پھیلتا ہے۔ یہ لہریں بے تار کی لہریں کہلاتی ہیں۔

جب میکسویل نے اپنے سادہ آلے سے بن تاروں کے
لہروں کے وجود کو ثابت کیا تو انھوں نے یہ سوچا بھی نہیں تھا کہ ان کا
تجربہ ترسیل کی دنیا میں کراماتی سدھار لائے گا۔

میکسویل کے انتقال کے دس سال بعد ایک جرمن سائنس داں
ہینرش ہرٹز (۱۸۵۷ء-۱۸۹۴ء) نے ان کے نظریے کی تصدیق کی۔

اس کہانی کے اگلے باب کے ہیر و جگدیش چندر بوس نے
ثابت کر دیا کہ غیر مرئی برقی لہریں اور مرئی روشنی کی لہریں دونوں
یکساں ہوتی ہیں اور ایک دوسرے سے ملتی جلتی ہیں۔ ۱۸۹۵ء میں
انھوں نے ایک مقالہ ایشیا ٹک سوسائٹی میں پڑھا جو اسی موضوع پر
تھا۔ غیر مرئی برقی لہروں کی تحقیقات کے دوران انھیں خیال آیا کہ
برقی مقناطیسی لہروں کے ذریعہ خلا میں پیغامات بھیجے جاسکتے ہیں۔ یہ
غیر مرئی روشنی کسی بھی اینٹ، پتھر اور یہاں تک کہ عمارت کے بھی

پار جاسکتی ہے، اس لیے ان لہروں کے ذریعہ بغیر کسی تار کے بھی پیغام
بھیجا جاسکتا ہے۔ (بجلی کی کہانی، ص: ۶۹، ۷۵ء کے اقتباسات)
کتاب ”ایجادات کی کہانی“ میں ہے:

”میکس ویل کے خیال میں روشنی، گرمی، بجلی اور مقناطیسی
اثرات کی لہروں کی شکل میں چلتی ہیں۔ یہ لہریں سمندر کی لہروں کی
طرح مختلف جسامت کی ہوتی ہیں۔ کچھ بہت تیزی سے قریب
قریب چلتی ہیں اور کچھ دور دور چلتی ہیں۔ میکسویل نے یہ خیال ظاہر
کیا کہ بجلی کی مقناطیسی لہریں اسی طرح چلتی ہیں۔ یہ روشنی کی رفتار پر
چلتی ہیں جو کہ ۱۸۶۰۰۰ میل فی سیکنڈ ہوتی ہے۔ اس نظریہ کے عملی
نتائج بہت معنی خیز اور دل چسپ تھے، مگر دشواری یہ تھی کہ ان لہروں کو
معلوم نہیں کیا جاسکتا تھا۔ اس کے لیے ایک ایسے آلے کی ضرورت
تھی جس سے انھیں روک لیا جائے۔ میکسویل کے اس نظریہ پر ہرٹز
نے تحقیقات شروع کیں اور خود تجربے کر کے ان لہروں کو معلوم کیا اور
اس طرح میکسویل کے نظریہ کو صحیح قرار دیا۔ (ص: ۶۲)

کتاب ”بائیو گیس پلانٹ“ میں ہے:

”زمین کو سورج سے جو لامحدود توانائی سیدھے یا غیر سیدھے
طریقہ سے ملتی ہے وہ زمین پر حیوانات و نباتات کی زندگی اور فروغ
کے لیے ذمہ دار ہے۔ سورج لگاتار اپنے اندرونی نیوکلیئر فیوژن
(Nuclear Fusion) کے عمل سے ۳۸۰ ملین میگا واٹس
(380 Million Mega Watts) توانائی خارج کرتا ہے،
جس سے اس کا وزن چار ملین ٹن فی سیکنڈ (4 Million Tonnes
Per Second) کم ہوتا رہتا ہے۔ (ص: ۲۸، توانائی کے ذرائع)
درج بالا عبارت سے معلوم ہوا کہ برقی شعاعوں میں جسامت
بھی ہوتی ہے اور شمسی شعاعوں کے نکلنے سے سورج کا وزن کم بھی ہوتا
ہے اور یہ دونوں امور بلاشبہ عین اور مادہ کے اوصاف ہیں۔

چوتھی نشست

۱۸/ رمضان ۱۴۳۲ھ / ۲۳ جنوری ۲۰۱۱ء بروز یک شنبہ، شام

تیسرا موضوع۔

زینت کے لیے قرآنی آیات کا استعمال

اس موضوع سے متعلق سوال یہ تھا کہ:

① کتابت یا کمپوزنگ میں اسماء جلال، اسماء رسالت اور

قرآنی آیات کو اس طرح لکھا جاتا ہے کہ گنبد، مینار یا محراب کی شکل بن جاتی ہے، بغور دیکھنے پر پڑھنے پر ظاہر ہوتا ہے کہ یہ آیات، یا اسماے مقدسہ ہیں اور کبھی یہ آسانی ظاہر ہوتا ہے، ساتھ ہی گنبد و محراب کی شکل بھی معلوم ہوتی ہے۔

(۲) کبھی ان کلمات کو آیات کو اس طرح سیٹ کرتے ہیں کہ پھلوں، پھولوں یا پتوں کی شکل بن جاتی ہے۔

(۳) کبھی اس طرح کتابت یا کمپوزنگ ہوتی ہے کہ کسی جان دار کی شکل بن جاتی ہے۔

(۴) شادی یا کسی اور تقریب کے موقع پر رنگ پر رنگ کے جلتے بجتے قہقروں اور بلبلوں کو اس طرح سیٹ کیا جاتا ہے کہ لکھی ہوئی قرآنی آیات یا کلمہ طیبہ یا تسبیح وغیرہ کی صورت بن جاتی ہے، یہ صورت دائیں بائیں چلتی، پھلتی، سکڑتی، غائب ہوتی، ظاہر ہوتی نظر آتی ہے۔ ایسا آرائش و زیبائش کے لیے کیا جاتا ہے۔ اس طرح کی نمائش کمپیوٹر کے ذریعہ بھی ہوتی ہے۔

ان سوالات کے جوابات میں جو امور طے ہوئے وہ درج ذیل ہیں:

(۱) قرآنی آیات، اسم جلالت، اسم رسالت یا متفرق کلمات قرآنی، یا غیر قرآنی کو اس طرح بنانا کہ کسی جان دار کی تصویر بن جائے، یہ جان دار کی صورت گری کی وجہ سے حرام و ناجائز ہے۔ مزید برآں شے معظمہ کا استخفاف بھی ہے۔

(۲) قرآنی آیات کو غیر ذی روح اشیا کی شکل میں اس طرح بنانا کہ رسم عثمانی کی مخالفت یا کسی حرف کی تقدیم و تاخیر ہو، یا کچھ غیر قرآنی حروف و اشکال کی ملاوٹ ہو، یہ بھی ناجائز ہے۔

(۳) بہت سے نمونے بغور دیکھنے کے بعد یہی ظاہر ہوا کہ تزئین و آرائش کے طور پر بنی ہوئی شکلوں میں رسم عثمانی کی موافقت بھی نہیں رہتی، بعض حروف کی تقدیم و تاخیر، یا بعض حروف و اشکال کا اضافہ ہو جاتا ہے، اس لیے یہ فرض کرنا کہ کوئی تمام امور کی رعایت برقرار رکھتے ہوئے گنبد و محراب کی شکل بنائے محض ایک مفروضہ ہوگا، اس لیے اس کی اجازت دینے کا معنی محض ایک فرضی اور خیالی چیز کی اجازت ہے۔

علاوہ ازیں قرآنی آیات کی کتابت کا مقصد یہ ہے کہ انھیں آسانی پڑھ کر ان میں جو حکمت و موعظت ہے اس سے درس حاصل

کیا جائے، اس کا تقاضا یہ ہے کہ قرآنی آیات کو صاف واضح خط میں اصولی کتابت اور رسم قرآنی کی پابندی کے ساتھ لکھا جائے، نہ یہ کہ پڑھنا اور سمجھنا دشوار بنانے کے ساتھ کسی پھل، یا عمارت، یا گنبد و محراب کا تصور پیدا کیا جائے۔ اس لیے بھی اس کی اجازت نہیں۔

اور اگر کسی حقیر اور بے وقعت چیز کی شکل دی گئی تو اس میں ایک وجہ ممانعت مزید ہوگی۔ یعنی آیات معظمہ یا کلمات معظمہ کو بے شکل حقیر دکھانا۔

(۴) شادیوں میں قرآنی آیات، مقدس اسما و کلمات کو جلتے بجتے قہقروں کے ذریعہ اس طرح سیٹ کرنا کہ کلمات دائیں بائیں چلتے، پھلتے، سکڑتے، پھرتے، اچانک غائب، ظاہر ہوتے نظر آئیں اور کلمات کے قفس کا سماں پیدا ہو، یہ ناجائز و حرام ہے۔

اور اگر ایسی صورت نہ ہو، ایک حالت پر ساکن رکھا جائے تو بھی محض آرائش کے لیے ان کلمات معظمہ کا استعمال ان کی عظمت کے خلاف اور ناجائز و گناہ ہے۔ اور قرآنی آیات میں بے وضو چھونا، شادی کے قبل و بعد ایسی جھالروں کو بے وقعتی سے رکھنا وغیرہ مفسد بھی پائے جاتے ہیں اور رسم قرآنی کی پوری موافقت بھی عموماً نہیں ہوتی۔ یہ سب الگ اسباب حرمت ہیں۔

اس تفصیل سے کمپیوٹر میں ایسے کلمات و نقوش کو بے جا حرکتوں کے ساتھ دکھانے کا حکم بھی معلوم ہو جاتا ہے۔ ہاں اگر ایک حالت پر صحیح کتابت میں کمپیوٹر کے اندر دکھایا جائے تو حرج نہیں۔

(۵) اگر محفل مسلمین اور محفل کفار میں امتیاز کے لیے قہقروں کے ذریعہ کچھ غیر قرآنی کلمات دکھائے جائیں، مثلاً خوش آمدید، مرحبا، اہلا و سہلا، شادی مبارک، تو یہ نظر امتیاز اس کا جواز ہے۔ واضح رہے کہ عربی حروف بھی معظم اور خدا کی طرف سے نازل شدہ ہیں۔ اس لیے ان کا بھی ادب ملحوظ رکھنے کا حکم ہے۔

(۶) اسی طرح اگر کوئی شخص کلمہ طیبہ یا تسبیح لکڑی وغیرہ کے بورڈ پر صحیح انداز میں قہقروں کے ذریعہ سیٹ کر کے اپنے کمرے یا دکان میں برکت کے لیے رکھے اور نامناسب حرکتوں کے بغیر انھیں روشن کرے تو یہ نظر تبرک اس کے لیے بھی جواز کا حکم ہے۔

(۷) آیات قرآنیہ اور اسماے مبارکہ کو خوش خط لکھ کر خیر و برکت کے لیے گھر میں ادب و تعظیم کی جگہ رکھنا جائز ہے۔

(۸) سیب وغیرہ طیب و طاہر پھلوں اور کھانے کی چیزوں پر لکھ کر علاج کے لیے انھیں تناول کیا جائے، یہ بھی جائز ہے۔

(۹) یا خاص علامت وغیرہ کے لیے اس کی حاجت ہو، جیسے حضرت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صدقے کے اونٹوں کی ران پر ”حَبِشٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ“ لکھوانا یا درہم و دینار پر اسمائے معظمہ لکھنا وغیرہ یہ بھی صورت جواز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

پانچویں، چھٹی نشست

۱۹ صفر ۱۴۳۲ھ / ۲۴ جنوری ۲۰۱۱ء بروز دوشنبہ

چوتھا موضوع - انٹرنیٹ کے شرعی حدود

اس موضوع کے تحت درج ذیل سوالات سامنے آئے جن پر مدروہین نے مقالات لکھے، پھر بحثیں ہوئیں اور فیصلے کیے گئے۔

سوالات:

(۱) انٹرنیٹ پر اچھا، برا، مفید اور مضر سب کچھ ہے تو شرعاً انٹرنیٹ کا استعمال جائز ہے یا ناجائز، بصورت جواز انٹرنیٹ پر پھیلی برائیوں سے بچنے کی تدابیر کیا ہوں گی؟

(۲) اسلام مخالف مواد بھی انٹرنیٹ پر بہ کثرت ہیں۔ اسلام و سنیت کے خلاف اعتراضات کا جواب دینے کے لیے دوسروں کی ویب سائٹس وزٹ کرنا ہوتی ہیں، جب کہ بہت سی ویب سائٹس پر جان داروں کی تصاویر ہوتی ہیں، تو کیا ان ویب سائٹس کا وزٹ کرنا جائز ہے۔ وزٹ نہ کرنے کی صورت میں یہ معلوم ہی نہیں ہوگا کہ ان ویب سائٹس پر اسلام مخالف کیا ہے اور نہ جاننے کی صورت میں جواب دینا بھی ممکن نہ ہوگا۔

(۳) انٹرنیٹ کا ایک آپشن ویڈیو کانفرنسنگ بھی ہے، اس میں باہم رابطہ کرنے والوں کی تصاویر مکمل نقل و حرکت کے ساتھ نظر آتی ہیں۔ مختلف ممالک میں بیٹھ کر علماء اور دانش ور کسی موضوع پر تبادلہ خیالات کرتے ہیں اور ایک دوسرے سے اسی طرح ہم کلام ہوتے ہیں جس طرح ایک مجلس میں بیٹھ کر مباحثہ اور تبادلہ خیالات کرتے ہیں۔ ان صورتوں میں انٹرنیٹ پر نقل و حرکت کرتی ہوئی تصویریں نظر آتی ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ ویڈیو کانفرنسنگ جائز ہے یا نہیں؟

جوابات:

(۱) سوال (۱) کے جواب میں یہ طے ہوا کہ انٹرنیٹ بذات خود ایک آلہ ہے، جو استعمال کرنے والے کے لحاظ سے جائز،

ناجائز کوئی بھی کام انجام دے سکتا ہے۔ اگر اس کا استعمال جائز امور کے لیے کسی منظور شرعی کی آمیزش کے بغیر ہو تو جائز ہے ورنہ ناجائز۔ انٹرنیٹ کے ذریعہ بہت سی اخلاقی برائیاں بھی پھیلانی جا رہی ہیں، جن سے نئی نسل خصوصاً بچوں اور نوجوانوں کو بچانا ضروری ہے، اس کی ممکنہ تدابیر عمل میں لائی جائیں اور اپنے تمام متعلقین کو مناسب ذرائع سے جائز و مفید کاموں میں لگایا جائے۔

(۲) سوال (۲) کے جواب میں یہ طے ہوا کہ اسلام و سنیت کے خلاف جو کثیر مواد انٹرنیٹ کے ذریعہ پھیلا یا جا رہا ہے، اس کا تقاضا یہ ہے کہ اس سے زیادہ موثر انداز میں انٹرنیٹ کے ذریعہ اسلام و سنیت کی اشاعت و حمایت میں جواب دیا جائے۔ بلکہ کچھ لائق افراد کو انٹرنیٹ ٹیکنالوجی کا ماہر بنایا جائے اور انھیں اشاعت حق و جواب اہل باطل کے کاموں پر مامور کیا جائے۔ اور ان کے مصارف بھی برداشت کیے جائیں۔ تاکہ موجودہ حالات کے مطابق ارشاد ربانی: وَأَعِذُوا لَهِمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ کی ذمہ داری سے ہم عہدہ برآ ہو سکیں۔

(۳) سوال (۳) کے جواب میں طے پایا:

[۱] - اکثر شرکائے سیمینار ویڈیو کانفرنسنگ میں نظر آنے والے ذی روح کے منظر کو محفوظ ہونے سے قبل عکس کے حکم میں مانتے ہیں، ان کے نزدیک یہ ویڈیو کانفرنسنگ مباح امور سے متعلق جائز ہے۔

[۲] - کچھ شرکائے سیمینار نظر آنے والے ذی روح کے منظر کو محفوظ ہونے سے قبل بھی تصویر مانتے ہیں، ان کے نزدیک بلا حاجت شرعیہ ویڈیو کانفرنسنگ ناجائز ہے۔

[۳] - محفوظ ہونے کے بعد ذی روح کا منظر سب کے نزدیک تصویر ہے اور ہر دو طبقہ کے نزدیک بلا حاجت شرعیہ یہ ویڈیو کانفرنسنگ ناجائز ہے۔

[۴] - حاجت شرعی ہو تو ہر طبقہ بہر صورت ویڈیو کانفرنسنگ جائز سمجھتا ہے۔

[۵] - کچھ مواقع حاجت یہ ہیں، جوان کے اہل کے لیے جائز ہیں۔ [الف] اسلام اور مسلمانوں کے خلاف مواد پر مشتمل ویب سائٹس وغیرہ کی تحقیق۔

[ب] اسلام اور مسلمانوں کی طرف سے جواب دینا اور دفاع کرنا۔

[ج] دعوت و تبلیغ اسلام و سنیت کا فریضہ انجام دینا۔

واللہ تعالیٰ اعلم

اصحاب مقالات اور شرکائے سیمینار

مولانا محمد عرفان عالم مصباحی

مجلس شرعی مبارک پور کا اٹھارہواں فقہی سیمینار بھی بہ حسن و خوبی اختتام کو پہنچا۔ اس سیمینار میں درج ذیل ۴۰ عنوانات پر مقالات لکھے گئے۔
(۱) - ایڈیشن کا شرعی حکم (۲) - برقی کتابوں کی خرید و فروخت (۳) - زینت کے لیے قرآنی آیات کا استعمال
(۴) - انٹرنیٹ کے شرعی حدود
ذیل میں ارباب قلم، اصحاب رائے اور دیگر شرکائے سیمینار کی فہرست پیش ہے۔

(اکابر)

- (۱) عزیز ملت حضرت مولانا شاہ عبدالحقیظ مصباحی دام ظلہ سرپرست مجلس شرعی دسر براہ اعلیٰ الجامعۃ الاشرفیہ، مبارک پور
- (۲) صدر العلماء حضرت مولانا محمد احمد مصباحی دام ظلہ صدر مجلس شرعی و صدر المدرسین جامعہ اشرفیہ، مبارک پور
- (۳) محدث جلیل حضرت مولانا عبدالشکور عزیز دام ظلہ شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ، مبارک پور
- (۴) حضرت مولانا مفتی مجیب اشرف رضوی دام ظلہ مہتمم جامعہ امجدیہ، گانجہ کھیت، ناگ پور
- (۵) مفتی مالوہ حضرت مولانا مفتی حبیب یار خاں دام ظلہ مہتمم دارالعلوم نوری، اندور

(اصحاب مقالات)

نمبر شمار	مقالہ نگار حضرات	مختصر پتہ	مقالہ ۱	مقالہ ۲	مقالہ ۳	مقالہ ۴
۶	سراج الفقہاء حضرت مولانا مفتی محمد نظام الدین رضوی دام ظلہ	صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	-	۱۶	۶	-
۷	حضرت مولانا محمد نصر اللہ رضوی	فیض العلوم محمد آباد منٹو	۷	۴	۶	-
۸	حضرت مولانا مفتی معراج القادری مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۳	-	-	-
۹	حضرت مولانا بدر عالم مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۶	۳	۱	۲
۱۰	حضرت مولانا محمد عارف اللہ فیضی مصباحی	فیض العلوم محمد آباد منٹو	۵	۵	۴	۹
۱۱	حضرت مولانا ناصر الوری مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۶	۴	-	۴
۱۲	حضرت مولانا آل مصطفیٰ اشرفی مصباحی	جامعہ امجدیہ، گھوسی، منٹو	۲۴	۳	۲	۵
۱۳	حضرت مولانا محمد ناظم علی رضوی مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۱۹	۷	۷	۱۳
۱۴	حضرت مولانا مفتی انفاس الحسن چشتی	جامعہ صدیقیہ پھونڈ شریف	۴	-	۳	-

۱۵	حضرت مولانا عبدالغفار اعظمی مصباحی	مدرسہ ضیاء العلوم، خیر آباد، منٹو	۵	-	-	-
۱۶	حضرت مولانا مفتی محمد نسیم مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۴	-	-	۲
۱۷	حضرت مولانا مفتی زاہد علی سلامی مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	-	-	-	۵
۱۸	حضرت مولانا اختر کمال قادری مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	-	۲	۲	۲
۱۹	حضرت مولانا قاضی فضل احمد مصباحی	مدرسہ ضیاء العلوم، کچی باغ، بنارس	۱۲	۴	۴	۲
۲۰	حضرت مولانا محمد انور علی نظامی مصباحی	مدرسہ فیض النبی، ہزاری باغ	۲۶	۳	۲	۶
۲۱	حضرت مولانا محمد سلیمان مصباحی	جامعہ عربیہ، سلطان پور	۲	۲	۲	۴
۲۲	حضرت مولانا محمد نظام الدین قادری مصباحی	دارالعلوم علمیہ، بستی	۳	۲	۲	۲
۲۳	حضرت مولانا محمد رفیق عالم رضوی مصباحی	جامعہ نوریہ، بریلی شریف	۱۰	۵	۵	۶
۲۴	حضرت مولانا مفتی ابرار احمد امجدی	مرکز تربیت افتاء، اوجھان گنج، بستی	۷	۳	۲	-
۲۵	حضرت مولانا مفتی ابرار احمد اعظمی	دارالعلوم ندائے حق، جلال پور	۱۶	۶	۲	۹
۲۶	حضرت مولانا محمد مسیح احمد قادری مصباحی	جامعہ انوار القرآن، بلرام پور	۳	۳	۲	-
۲۷	حضرت مولانا منظور احمد عزیز	جامعہ عربیہ سلطان، پور	۲	۱	۲	۲
۲۸	حضرت مولانا مفتی محمد عالم گیر مصباحی	دارالعلوم اسحاقیہ، جودھ پور	۷	۱۲	۴	-
۲۹	حضرت مولانا ساجد علی مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	-	۵	۴	۳
۳۰	حضرت مولانا اختر حسین فیضی مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	-	۳	۳	-
۳۱	حضرت مولانا دستگیر عالم مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	-	۲	۳	-
۳۲	حضرت مولانا محمد ناصر حسین مصباحی	جامعہ اشرفیہ، مبارک پور	۱۰	۱۳	-	۵

--- (مقالہ نگار حضرات جو کسی وجہ سے شریک سیمینار نہ ہو سکے) ---

۳۳	حضرت مفتی ابوسفیان نعیمی	جامعہ نعیمیہ، مراد آباد	-	-	-	۱
۳۴	حضرت مولانا مفتی محمد حبیب اللہ نعیمی مصباحی	پنچنودا، بلرام پور	-	۲	۲	-
۳۵	حضرت مولانا مفتی شہاب الدین نوری	دارالعلوم نبی الخرسول، براؤں شریف	۸	۳	۴	-
۳۶	حضرت مولانا شبیر احمد مصباحی	مہراج گنج	۷	۲	۴	۵
۳۷	حضرت مولانا شمشاد احمد مصباحی	جامعہ امجدیہ، رضویہ، گھوسی، منٹو	۳	۱	-	۳
۳۸	حضرت مولانا مفتی شیر محمد خاں رضوی	دارالعلوم اسحاقیہ، جودھ پور	۱	۱	۱	۱

۳۹	حضرت مولانا عبدالسلام رضوی مصباحی	تلشی پور	۴	۳	۲	-
۴۰	حضرت مولانا مفتی معین الدین اشرفی مصباحی	دارالعلوم بہار شاہ فیض آباد	-	۵	۵	۶
۴۱	حضرت مولانا محسن ہادی	جام نگر	۳	-	-	-
۴۲	حضرت مولانا قاضی فضل رسول مصباحی	مہراج گنج	۵	۲	۱	۱
۴۳	حضرت مولانا شیر محمد خاں رضوی مصباحی	دارالعلوم وارثیہ لکھنؤ	-	-	۴	-
۴۴	حضرت مولانا احمد رضا مصباحی	مدرسہ تنویر الاسلام امرڈو بھا	۲	۱	۲	۲
۴۵	حضرت مولانا محمود علی مشاہدی	جامعہ اشرفیہ مبارک پور	۳	۳	-	-
۴۶	حضرت مولانا محمد قاسم مصباحی	جامعہ اشرفیہ مبارک پور	-	۲	۳	-
۴۷	حضرت مولانا نور احمد قادری	جامعہ اشرفیہ مبارک پور	-	۳	-	-
۴۸	حضرت مولانا محمد ہارون مصباحی	جامعہ اشرفیہ مبارک پور	-	۶	۷	-
۴۹	حضرت مولانا محمد شاہد رضا مصباحی	جامعہ اشرفیہ مبارک پور	-	۳	-	-
۵۰	حضرت مولانا عبد رضا مصباحی	جامعہ اشرفیہ مبارک پور	-	-	۴	-
۵۱	حضرت مولانا کھف الوری مصباحی	جامعہ اشرفیہ مبارک پور	۳	۴	۴	-
۵۲	حضرت مولانا قطب الدین رضا مصباحی	جامعہ اشرفیہ مبارک پور	-	۶	-	-
۵۳	حضرت مولانا شبیر عالم مصباحی	گجرات	-	۲	۳	-

بقیہ شرکاء سیمینار

۵۴	حضرت علامہ قمر الزماں اعظمی مصباحی، مانچسٹر	۵۵	حضرت علامہ یسین اختر مصباحی، وہلی
۵۶	حضرت مولانا محمد ادریس مصباحی، بستی	۵۷	حضرت مولانا عبدالحمید نعمانی مصباحی، چریاکوٹ
۵۸	حضرت مفتی عبدالمنان کلیمی مصباحی، مراد آباد	۵۹	حضرت مولانا عبدالحق رضوی مصباحی، جامعہ اشرفیہ مبارک پور
۶۰	حضرت مولانا اعجاز احمد مصباحی، جامعہ اشرفیہ مبارک پور	۶۱	حضرت مولانا قاری جلال الدین صاحب، روناہی فیض آباد
۶۲	حضرت مولانا محمد مسعود احمد برکاتی مصباحی، امریکہ	۶۳	حضرت مولانا مبارک حسین مصباحی، جامعہ اشرفیہ مبارک پور
۶۴	حضرت مولانا نفیس احمد مصباحی، جامعہ اشرفیہ مبارک پور	۶۵	حضرت مولانا قاضی شہید عالم رضوی، بریلی شریف
۶۶	حضرت مولانا محمد نعیم الدین عزیزی مصباحی، مبارک پور	۶۷	حضرت مولانا شبیر القادری، گریڈیہ
۶۸	حضرت مولانا محمد عرفان عالم مصباحی، جامعہ اشرفیہ مبارک پور	۶۹	حضرت مولانا غلام مصطفیٰ قادری، گجرات
۷۰	حضرت مولانا محمد سعید صاحب، روناہی، فیض آباد		

مقامی علمائے کرام

۷۱	حضرت مولانا مفتی اشرف رضا صاحب، ممبئی	۷۲	حضرت مولانا محمد شاہد علی نوری، ممبئی
۷۳	حضرت مولانا معین الحق علی، ممبئی	۷۴	حضرت مولانا مفتی محمد زبیر مصباحی، ممبئی
۷۵	حضرت مولانا مفتی محمد اختر رضا مصباحی، ممبئی	۷۶	حضرت مولانا مفتی توفیق احسن برکاتی مصباحی، ممبئی
۷۷	حضرت مولانا سید اکرام الحق مصباحی، ممبئی	۷۸	حضرت مولانا قاری محمد شرف الدین مصباحی، ممبئی
۷۹	حضرت مولانا افتخار اللہ مصباحی، ممبئی	۸۰	حضرت مولانا مظہر حسین علی، ممبئی
۸۱	حضرت مولانا صادق رضا مصباحی، ممبئی	۸۲	حضرت مولانا سید رضا سعدی، ممبئی
۸۳	حضرت مولانا محمد عرفان علی، ممبئی	۸۴	حضرت مولانا سرفراز نجی، ممبئی
۸۵	حضرت مولانا محمد خالد رضا نجی، ممبئی	۸۶	حضرت مولانا غلام غوث نجی الدین نجی، ممبئی
۸۷	حضرت مولانا محمد اصغر رضا رضوی، ممبئی	۸۸	حضرت مولانا زاہد الرحمن نوری، ممبئی
۸۹	حضرت مولانا محمد سالک حسین مصباحی، ممبئی	۹۰	حضرت مولانا نور عالم مصباحی، ممبئی
۹۱	حضرت مولانا غلام حسین مصباحی، ممبئی	۹۲	حضرت مولانا عبدالستار مصباحی، ممبئی
۹۳	حضرت مولانا رشاد احمد مصباحی، ممبئی	۹۴	حضرت مولانا انوار الحق مصباحی، ممبئی
۹۵	حضرت مولانا محمد شریف امجدی، ممبئی	۹۶	حضرت مولانا مفتی محمد شکیل مصباحی، بھونڈی
۹۷	حضرت مولانا مفتی محبوب رضا مصباحی، بھونڈی	۹۸	حضرت مولانا شمس الدین مصباحی، بھونڈی
۹۹	حضرت مولانا انوار نظامی، بھونڈی	۱۰۰	حضرت مولانا مفتی اسلم مصباحی، بھونڈی
۱۰۱	حضرت مولانا ابراہیم احمد مصباحی، بھونڈی	۱۰۲	حضرت مولانا اسلم مصباحی، بھونڈی
۱۰۳	حضرت مولانا احمد رضا یحییٰ، شافعی، بھونڈی	۱۰۴	حضرت مولانا ظہار احمد قادری، بھونڈی
۱۰۵	حضرت مولانا نفیس احمد، بھونڈی	۱۰۶	حضرت مولانا عبداللہ نجی، بھونڈی
۱۰۷	حضرت مولانا سید عمران نجی، بھونڈی	۱۰۸	حضرت مولانا عظمت اللہ مصباحی، بھونڈی
۱۰۹	حضرت مولانا ابوالحسن قادری، بھونڈی	۱۱۰	حضرت مولانا تہذیب الاسلام مصباحی، بھونڈی
۱۱۱	حضرت مولانا لیتیق قادری، بھونڈی	۱۱۲	جناب قاری نذر عالم صاحب، بھونڈی
۱۱۳	جناب قاری صدیق صاحب، بھونڈی	۱۱۴	جناب وقار عزیز صاحب، بھونڈی
۱۱۵	جناب قاری ریاض الدین اشرفی، ممبئی	۱۱۶	جناب مولانا شوکت علی رضوی، کلیان



منظرِ ما

دین کی عزت دے دے

میرے اللہ مجھے دولت و عزت دے دے دے
دولتِ عشقِ نبی، دین کی عزت دے دے دے
جان دے دیں گے مگر آج نہ آنے دیں گے
اے خدا بہرِ نبی ہم کو وہ غیرت دے دے
اپنے کاندھوں پہ ترا بارِ امانت لے لیں
عزم کو وہ سے بھی زیادہ صلابت دے دے
قطرہ خونِ رگ جان بنے تیرا گواہ
دین کی راہ میں یارب وہ شہادت دے دے
آج کے دور کا انسان ہے پروردہ ظلم
اس کو انصاف بہ اسلوب رسالت دے دے
صرف ہم سچ ہی کہیں، سچ کے سوا کچھ نہ کہیں
صدقہ صدیق کا ہم کو وہ صداقت دے دے

الفت آلِ عبا، حب صحابہ ہو عطا
وجہ بخشش ہو جو عقی میں وہ نسبت دے دے
اسوہ سرورِ عالم پہ عمل ہو اپنا
میرے مولا ہمیں توفیقِ اطاعت دے دے
ہیں گنہ گار نہیں تابِ حساب محشر
شافعِ حشر کی ہم سب کو شفاعت دے دے

نتیجہ فکر: علامہ قمر الزماں اعظمی، لندن

عظیم آقا

مشام انسان ہو معطر چلے کچھ ایسی نسیم آقا
سکوں وہ قلب مضطرب ہے ترے چمن کی شمیم آقا
جہان امکاں میں ان کے جیسا ہوا ہے کوئی نہ ہوگا کوئی
ہراک سے برتر، ہراک سے افضل ہر ایک شے سے عظیم آقا
برس رہا ہے سحابِ رحمت ہر ایک شے پر ہراک زمیں پر
مگر بہ تخصیصِ اہلِ ایمان ہیں وہ رؤف و رحیم آقا
تمہارے در پر کھڑے ہوئے ہیں تمام انسان و جن فرشتے
کہ جملہ مخلوق کے لیے ہے تمہارا لطفِ عظیم آقا
جہان و ہم و گماں کے راہی نہیں ہیں واقفِ صراطِ حق سے
شعورِ ہستی نہیں ہے ان کو عطا ہو عقلِ سلیم آقا
تمہاری سیرت کی اتباع ہے مدارِ فوز و فلاح انسان
نجاتِ دارین کا ہے ضامن تمہارا خلقِ عظیم آقا
جنگ رہے تھے تمام انساں، نظامِ باطل کی وادیوں میں
ہدایتِ کاملہ سے تیری ملی رہے مستقیم آقا

سرکار آئے ہیں

فرش زمیں پہ عرش کے انوار آئے ہیں
آقا، حیاتِ قلب و نظر ہو عطا انھیں
اے قاسمِ خزائنہِ خلاقِ کائنات
دشتِ جنوں میں گم شدہ راہوں کے قافلے
در پر ہجومِ خلق کا منظر ہے سامنے
یعنی حریمِ کعبہ میں سرکار آئے ہیں
دارالشفاء میں آپ کے بیمار آئے ہیں
خیرات دیں حضور کہ نادار آئے ہیں
طیبہ چلیں کہ قافلہ سالار آئے ہیں
رحمت کا در کھلا ہے طلبِ گار آئے ہیں

جب بھی غم و الم میں ہوا مبتلا قمر
یادوں کی شکل میں مرے سرکار آئے ہیں

خواہش مند حضرات کے لیے سنہراموقع

حج 2010



میلاد النبی عمرہ

Rs. 45,000/-

شانداز خدمات



شب معراج عمرہ

Rs. 45,000/-

عمدہ رہائش



شعبان عمرہ

Rs. 55,000/-

لذیذ کھانے
ٹکٹ ویزا کی گھر پر دستیابی



رمضان عمرہ

Rs. 72,000/-

مقدس مقامات کا ٹور



حج بیت اللہ

Rs. 1,72,000



Printed by: Rajasthan Block, JPR # 9829675551, 9829077929

مصباحی
تورس اینڈ ٹراولس
حج، عمرہ کا شاندار خادم

1023 گنگا پول روڈ، چاردروازہ، جے پور
Ph.: 0141-3240578 Mo.: 9829305579
Fax No.: 0141-2609750
E-mail: misbahitravels@yahoo.co.in

THE ASHRAFIA MONTHLY

Mubarakpur Azamgarh (U.P.) 276404 (INDIA) Ph. (05462) 250149, 250092, Fax:251448

الجامعة الاشرفية مبارك پور میں

بتاریخ ۳۰ جمادی الاولیٰ و یکم جمادی الآخرہ ۱۴۳۲ھ مطابق ۲۴/۵/۲۰۱۱ء بروز بدھ جمعرات

چھٹی سواں

عرس حافظ ملت

جلالہ العلم حضرت علامہ شاہ عبدالعزیز محرم آبادی بانی الجامعة الاشرفیہ

(۱۳۱۲ھ/۱۸۹۴ء، ۱۳۹۶ھ/۱۹۷۶ء)

اور جشن دستار فضیلت

زیر سرپرستی: عزیز ملت علامہ شاہ عبدالحفیظ صاحب قبلہ، جانشین حافظ ملت و سربراہ اعلیٰ الجامعة الاشرفیہ

نظام الاوقات:

● دوسرا دن ●

بعد نماز فجر قرآن خوانی (بروضہ حافظ ملت علیہ الرحمہ)
بعد نماز عصر چادر پوشی و گل پوشی مزار پاک
بعد نماز عشا اجلاس عام
و جشن دستار بندی

● پہلا دن ●

بعد نماز فجر قرآن خوانی (برقیام گاہ حافظ ملت علیہ الرحمہ)
بعد نماز ظہر جلوس چادر
(از قیام گاہ حضور حافظ ملت علیہ الرحمہ)
بعد نماز عشا اجلاس عام

شائع کردہ: ارکان عرس عزیزی، مبارک پور، ضلع اعظم گڑھ یو پی فون: 05462-250092, 250148